

地方創生推進交付金活用事業 効果検証結果 ※平成29年度事業実施分

【交付金実績額:10,841,281円（総事業費:21,682,562円）】

| 【内部評価】 | | | | |
|--|---|---|--------------|----------------|
| 交付金対象事業名 | のへじベイフロント計画推進事業～復元北前型弁才船「みちのく丸」を核とした地域振興 | | | |
| 事業概要 | <p>「北前船寄港地フォーラム」をきっかけとしたうえで、「北前文化で栄えた町」、「東北有数の商港」、「商業の町」といった部分をキーワードとし、ベイフロントエリアでは「北前船文化」で栄えていた「江戸時代の文化」をコンセプトとした事業を展開し、町の中心地ではフェリーの就航で町が栄えていた「昭和時代の文化」をコンセプトとした事業を展開し、相互のエリアから町の活性化を図る。将来的には、平成28年度に利活用の調査・検討を行った（平成28年度 地方創生推進交付金活用事業）ベイフロントエリア内において、「みちのく丸」や「北前船文化」を直に感じることができる体験型の交流拠点施設の整備を行う。当該設備の整備や「みちのく丸」の修復・保存については、寄附金、ふるさと納税（企業版ふるさと納税含む）、クラウドファンディングの実施を広く呼びかけ、全国各地から資金を集める。</p> <p>①のへじ常夜燈朝市活性化協議会自立促進事業、②北前船寄港地フォーラム開催及び北前船寄港地情報発信事業、③野辺地町PR事業（主にみちのく丸に関するPR事業）、④地域資源利活用推進事業、⑤観光入込客数増加推進事業、⑥クラウドファンディング実施事業の6種類の事業を行う。</p> | | | |
| 重要業績評価指標 (KPI) | 指標 | 事業開始前 (A) | H29年度実績値 (B) | H29年度増加分 (B-A) |
| | 観光等入込客数 (人) | 136,673 | 191,599 | 54,926 |
| | クラウドファンディングを活用した取り組みの実施件数 (件) | 0 | 0 | 0 |
| | ベイフロントエリア内での販売額 (売上額) (円) | 19,163,770 | 33,788,704 | 14,624,934 |
| 本事業の地方創生への効果 | 事業効果 | 事業効果の理由 | | |
| | 地方創生に効果があった | 「みちのく丸」や「北前船寄港地フォーラム」等を通じて、北前文化で栄えた町を広くPRや情報発信ができたほか、特産品である「ホタテガイ」や「野辺地葉つきかぶ」についても知名度アップにつなげることができたため。 | | |
| H29年度の事業を進める中で課題・苦勞があったこと（課題・苦勞があった場合）特に苦勞したこと | 課題・苦勞の有無 | （課題・苦勞があった場合）特に苦勞したこと ※最大3つまで選択 | | |
| | 課題・苦勞があった | 事業推進体制の検討 | | |
| | | 事業経営や技術ノウハウを有する人材の確保・育成 庁外・組織外との調整・合意形成 | | |
| H29年度内において、修正・改善等により取組みを前進させた点 | H29年度が事業開始の年度であった。そのため、H30年度以降、修正・改善等に取り組んでいくこととしたい。 | | | |
| 事業の今後の方針 | 今後の方針 | 今後の方針の理由 | | |
| | 事業の改善（事業の効果が不十分であったことから見直し（改善）を行う（または、行った） | 一部の事業の改善が必要と考える。実施していく中で課題となってきた事項もあることから平成29年度の事業を更に検証整理したうえで方向性をもって個々の事業の方針を決定することが望まれる。 ただし、町の地域振興の方針はゆるぎないものであり継続を図っていく。 | | |

| 【外部評価】 | |
|--------|--|
| 評価 | ※有識者会議委員 総合戦略のKPI達成に有効であった…13人／総合戦略のKPI達成に有効ではと言えない…1人／その他…1人 |
| コメント等 | <p>●野辺地町の知名度、浸透度は従前に比べ、かなり高まった。事業継続をしつつ、費用対効果の検証が必要。</p> <p>●もっとトップセールスを実施した方がいいのでは。北前船をどう展示してどう活かしていくか、スピードを持って考えないと、ずたれていくのではないか。</p> <p>●のへじベイフロント計画については、さらに深耕して、今後の見直しが必要ではないかと考える。（エリアの活用が、年間を通して常夜燈みなど祭り等以外見られないため。）</p> <p>●「みちのく丸」は、日本だけでなく世界から見ても大変貴重な船ですので、将来の地球の宝としてますます知られていくと思います。未来の野辺地町の活性化に必ず繋がっていきます。</p> <p>●今後は事業概要に沿って、町中心地の「昭和文化」の事業展開を支援し、官民一体となった事業を展開する必要がある。</p> |

| 【外部評価】 | |
|--------|---|
| 評価 | ※議会 総合戦略のKPI達成に有効であった…8人／総合戦略のKPI達成に有効ではと言えない…3人／その他…1人 |
| コメント等 | <p>●効果検証結果を見ると、「進捗していない」項目が結構あるので、早急に原因追及して前に進めるべきと考える。</p> <p>●全町民をあげての事業から見ると、まだ足りないと思います。</p> <p>●町行政側の総括が不十分であると考えます。</p> |