

審査要領

1 目的

野辺地町ホームページリニューアル業務に関する提案のうち、優先交渉権者及び次点交渉権者を選定するために必要な評価方法を定めるものとする。

2 事前審査（145点満点）

参加者が6者以上の場合は、提出された【別紙1】CMS機能要件一覧について、事務局において加点方式による書面審査を行い、得点の高い順に、本審査に参加する5者を選定する。

この場合において、5位の者と同点の者があるときは、推奨項目の得点が高い者を上位とし、推奨項目の得点も同点の場合は、推奨項目のうち「○」の数が多い者を上位とする。これによっても順位が決定しない場合は、審査委員会において協議のうえ決定する。なお、配点は非公表とする。

区分	記入結果	内容
必須	○	要件を満たすものとして取り扱う。 該当1項目につき加点。
	△	備考欄に記載された代替案の内容を確認のうえ、要件を満たすものと認められる場合は、対応可能として取り扱う。該当1項目につき加点。
	×	1項目でもあれば失格とする。
推奨	○	要件を満たすものとして取り扱う。該当1項目につき加点。
	△	備考欄に記載された代替案の内容を確認のうえ、要件を満たすものと認められる場合は、対応可能として取り扱う。該当1項目につき加点。
	×	加点なし

※留意事項

- ・「△」の場合は、備考欄に記入された内容について、必要に応じて本町が確認を行い、CMS機能として実現可能な代替案に相当するかを判定する。
- ・記載内容が不明確又は不十分な場合、又は確認の結果、代替案として認められない場合は、当該項目を「×」として取り扱うことがある。

3 本審査（600点満点）

本審査では、次に掲げる審査項目について評価を行う。

- (1) プレゼンテーション審査（配点：255点）
- (2) CMSデモンストレーション審査（配点：150点）
- (3) CMS機能要件審査（配点：145点）
- (4) 価格点（配点：50点（構築費用30点、保守費用20点））

※（1）及び（2）については各審査委員の評価点の平均点を当該項目の評価点とする。

【別紙４】

※（３）及び（４）については、事務局において点数化し、その点数を当該項目の評価点とする。

※総合評価点に小数点以下の端数が生じた場合は、これを四捨五入する。

４ プレゼンテーション審査及びＣＭＳデモンストレーション審査の評価方法

- （１） 審査は、審査項目ごとにＡからＥまでの５段階で評価する。
- （２） 評価に当たっては、一般的な提案内容又は標準的なＣＭＳ操作性をＣ評価とし、それを上回る場合はＡ又はＢ、下回る場合はＤ又はＥとして評価する。
- （３） 各審査項目の配点に、次の評価係数を乗じて得た点数を当該項目の評価点とする。

評価ランク	評価視点		評価係数
	プレゼンテーション審査	ＣＭＳデモンストレーション審査	
A	非常に優れている／高度の能力を有している	非常に優れている／職員が直感的かつ容易に操作でき、業務負担の軽減が大きく期待できる	1.0
B	優れている／十分な能力を有している	優れている／職員が概ね操作でき、慣れれば業務負担の軽減が期待できる	0.8
C	平均的である	平均的である	0.6
D	やや劣っている／能力がやや乏しい	やや劣っている／操作に分かりにくい点があり、職員の負担が一部残る	0.4
E	非常に劣っている／任せることが不安	非常に劣っている／操作が分かりにくく、職員が円滑に運用することが困難と考えられる	0.2

５ プレゼンテーション審査の評価項目

審査項目は、次のとおりとする。なお、審査項目ごとの配点は非公表とする。

番号	審査項目	主な審査の視点
1	本業務に対する取組	<ul style="list-style-type: none"> ・ホームページ構築の基本的な考え方について ・本町ホームページの課題と改善点、対応策及び期待される効果について ・業務の実施体制について ・本町との打合せ、スケジュール管理、進行管理について
2	サイト構成、構造	<ul style="list-style-type: none"> ・サイト構成について <ul style="list-style-type: none"> サイト構成 検索性及び回遊性 スマートフォンでの閲覧性 ・サイト構造について ・外国語対応について
3	アクセシビリティについて	<ul style="list-style-type: none"> ・アクセシビリティ対応の実績について ・アクセシビリティの実現方法及び維持の方法について

【別紙４】

4	デザイン	<ul style="list-style-type: none"> ・トップページ及び下層デザインについて ・スマートフォンサイトについて ・特設サイトの実績について
5	提案CMSの機能	<ul style="list-style-type: none"> ・提案するCMSのコンセプトについて ・提案するCMSを導入することによって期待できる効果について ・カスタマイズ性について
6	データ移行	<ul style="list-style-type: none"> ・コンテンツのデータ移行について
7	操作研修	<ul style="list-style-type: none"> ・操作研修について
8	運用・保守方法	<ul style="list-style-type: none"> ・運用保守の内容について 通常保守内容 有償保守内容
		<ul style="list-style-type: none"> ・公開後の改善提案及び運用支援について
		<ul style="list-style-type: none"> ・障害発生時の対応について ・緊急時又は災害時における連絡体制について
9	構築スケジュール	<ul style="list-style-type: none"> ・構築スケジュールについて
10	独自提案	<ul style="list-style-type: none"> ・独自提案について

6 CMSデモンストレーション審査の評価項目

審査項目は、次のとおりとする。なお、審査項目ごとの配点は非公表とする。

番号	審査項目	主な審査の視点
1	操作画面の構成	<ul style="list-style-type: none"> ・メニュー画面の見やすさについて ログイン後の画面、担当者、承認者、管理者ごとの表示及び操作範囲
2	ページ作成	<ul style="list-style-type: none"> ・ページ作成のしやすさについて ・本文、画像、添付ファイル等の登録のしやすさについて ・ページの文章や画像等のレイアウト変更対応のしやすさについて
		<ul style="list-style-type: none"> ・アクセシビリティについて ・ページ作成の品質確保の仕組み（機能）について
3	承認及び公開	<ul style="list-style-type: none"> ・承認申請から承認、ホームページ表示までの流れについて
4	ページ編集	<ul style="list-style-type: none"> ・公開済みページの編集について
5	緊急情報の発信	<ul style="list-style-type: none"> ・緊急時の対応について 緊急情報の表示 簡易ページへの切替、掲載

【別紙 4】

7 CMS機能要件審査

提出された【別紙 1】CMS機能要件一覧について、2「事前審査」に定める方法により事務局において算出した得点を、本審査における評価点とする。

8 価格点

価格点は、本審査に参加した提案者が提出した「構築費用見積書」及び「保守費用見積書」に記載された見積金額について、それぞれ算出する。

対象となる提案者の見積金額を低い順に順位付けし、順位に応じた評価ランクを付すものとし、その評価ランクに応じた評価係数を配点に乗じて得た点数を価格点とする。

なお、見積金額が同額の場合は同一順位として取り扱い、同一の評価ランクを付すものとする。この場合において、次順位は、同一順位となった提案者数に応じて繰り下げるものとする。また、評価係数は非公表とする。

評価ランク	内容
A	最低見積者
B	2 番目に低い見積者
C	3 番目に低い見積者
D	4 番目に低い見積者
E	5 番目に低い見積者