

令和 4 年度  
事務事業評価シート  
( 学校教育課 )  
( 学校給食共同調理場 )

総合評価ランク

|   |                           |
|---|---------------------------|
| A | 優れた取組みが多く、十分成果が上がっている     |
| B | 優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている   |
| C | 成果が十分に上がっておらず、改善の余地が多い    |
| D | 成果がほとんど上がっておらず、抜本的な見直しが必要 |

野辺地町教育委員会

## 目 次

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| 1 教育委員の活動                   | 12 |
| 2 授業の充実                     |    |
| （ 1 ） 理科支援員の配置              | 13 |
| 3 特別活動の充実                   |    |
| （ 1 ） 小・中学校作品展の開催及び音楽交歓会の開催 | 14 |
| 4 体育・健康教育の充実                |    |
| （ 1 ） バイキング給食の日             | 15 |
| （ 2 ） 学童スキー大会の開催            | 16 |
| （ 3 ） 大会派遣費補助事業             | 17 |
| 5 生徒指導の充実                   |    |
| （ 1 ） 教育相談室設置事業             | 18 |
| （ 2 ） 生徒指導委員会の充実            | 19 |
| 6 キャリア教育の推進                 |    |
| （ 1 ） 職場体験・職業講話             | 20 |
| （ 2 ） 人財育成事業                | 21 |
| 7 特別支援教育の充実                 |    |
| （ 1 ） スクールサポーター配置の充実        | 22 |
| 8 国際化、情報化に対応する教育の推進         |    |
| （ 1 ） 英語で元気なまちづくり事業         | 23 |
| （ 2 ） ICT環境整備及び活用に向けた教職員の研修 | 24 |
| 9 研修の充実                     |    |
| （ 1 ） 教職員ふるさと研修             | 25 |
| （ 2 ） 初期層研修                 | 26 |
| 10 教育環境の充実                  |    |
| （ 1 ） 教育連携パートナーシップ協定事業      | 27 |
| （ 2 ） 学校施設営繕・設備保全           | 28 |
| （ 3 ） 教材備品等の整備              | 29 |
| （ 4 ） 小学校統合事業               | 30 |
| （ 5 ） 野辺地町立学校における働き方改革      | 31 |
| 11 その他                      |    |
| （ 1 ） 教育広報の発行               | 32 |
| （ 2 ） 給食費の未納対策強化            | 33 |
| （ 3 ） 就学援助事業                | 34 |
| （ 4 ） 新型コロナウイルス感染症への対応      | 35 |
| 12 学校支援活動                   |    |
| （ 1 ） 学校支援推進事業              | 36 |
| 13 学校保健の取組み                 |    |
| （ 1 ） 児童・生徒各種健診及び教職員健診      | 37 |

## 事務事業評価シート

|       |         |      |       |
|-------|---------|------|-------|
| 施 策 名 | 教育委員の活動 | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | 教育委員の活動 | 担当者名 | 飯田 満  |

|          |                                                          |           |           |
|----------|----------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 教育長及び4名の教育委員が、毎月の定例会や行事等に参加することにより、地域住民の実情に応じた教育行政を展開する。 |           |           |
| 事業の対象    | 教育委員・課長・課長補佐                                             |           |           |
| 事業費      | 年度                                                       | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 |
|          | 金額                                                       | 166 千円    | 196 千円    |
|          |                                                          |           | 令和 5 年度予算 |
|          |                                                          |           | 364 千円    |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の実績・成果等<br>(数値) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・教育委員会定例会への出席及び審議（毎月 年 1 2 回）<br/>（教育施策の一般方針の制定、規則・規定の制定、教育予算への意見等）</li> <li>・小中学校へ学校訪問（年 1 回）</li> <li>・小中高等学校の行事へ参加（入学式、運動会、卒業式等）</li> <li>・その他、児童生徒に関する行事へ参加</li> <li>・総合教育会議等で町部局との懇談（年 2 回）</li> </ul> |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                 |                                                                                                                                                                                           |                                                 |                                     |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価<br>(自己評価) | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)                                                                                                                                                             |                                                 |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむね必要である              | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|                 | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)                                                                                                                                                               |                                                 |                                     |
|                 | <input type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね寄与する    | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|                 | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)                                                                                                                                                                 |                                                 |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむねできている              | <input type="checkbox"/> できていない     |
|                 | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)                                                                                                                                                                    |                                                 |                                     |
|                 | <input type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価            | B                                                                                                                                                                                         | 優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている                         |                                     |
| 評価説明及び<br>考察、課題 | ・ 定例会においては、当町の教育課題についての提言や協議がなされている。                                                                                                                                                      |                                                 |                                     |
| 今後の<br>方向性      | <input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了 |                                                 |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | B | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | A    | B    | B    | B     | B    | B    |

## 評価委員意見(参考:令和3年度の評価意見)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・教育委員の活動が、野辺地町を創っていく小・中学生にとって良い方向性を生み出す原動力となることを希望する。</li> <li>・学校訪問では、貴重な御指導・御助言をいただき感謝している。</li> <li>・小中学校への学校訪問について、年1回ということで改善事項を学校に促しているということであれば、同年度内で改善確認のための2回目の訪問もあれば、問題等の早期解決に繋がるのでは。</li> <li>・野辺地町の教育の発展のために、これからも活動をしてほしいです。</li> </ul> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価委員意見(令和4年度)

|                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後とも、しっかり現場に寄り添っていただきたい。</li> <li>・昨今は野辺地町も少子化による小学校統合が進んでいますので、教育委員の皆様にはそのような所へ寄り添った活動をしてほしい。</li> <li>・学校内外の全体をよく知り、更に良い教育前進のために今後も活動を希望します。</li> <li>・継続して活動していただき、野辺地町の良さをアピールしてほしい。</li> </ul> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

# 事務事業評価シート

|       |          |      |       |
|-------|----------|------|-------|
| 施 策 名 | 授業の充実    | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | 理科支援員の配置 | 担当者名 | 藤谷 俊徳 |

|          |                                                                                     |           |           |           |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 理科の観察・実験活動の充実を図るため、観察実験のアシスタントとして、観察・実験活動に使用する設備等の準備、調整、片付けや試薬等の調整、調合を行う理科支援員を設置する。 |           |           |           |
| 事業の対象    | 町内小学校                                                                               |           |           |           |
| 事業費      | 年度                                                                                  | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 | 令和 5 年度予算 |
|          | 金額                                                                                  | 1,161 千円  | 1,608 千円  | 1,738 千円  |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等（数値） | ○理科支援員の配置<br>理科支援員 1 名を町内小学校に配置。3 年生から 6 年生の観察実験のアシスタントをする。<br>月：馬門小<br>火・水：野辺地小<br>木・金：若葉小<br>○実績<br>3 年生 7 時間（虫眼鏡で太陽の光を集める実験の補助 など）<br>4 年生 4 3 時間（検流計を使って電流の向きを調べる実験の補助 など）<br>5 年生 5 7 時間（ヨウ素液を使ってでん粉の有無を調べる実験の補助 など）<br>6 年生 9 5 時間（二酸化炭素の有無を石灰水を使って調べる実験の補助 など） |  |  |  |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|                 |                                                                                                                                                                                           |                                      |                                     |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価<br>(自己評価) | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)                                                                                                                                                             |                                      |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむね必要である   | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|                 | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)                                                                                                                                                               |                                      |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                | <input type="checkbox"/> おおむね寄与する    | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|                 | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)                                                                                                                                                                 |                                      |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむねできている   | <input type="checkbox"/> できていない     |
|                 | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)                                                                                                                                                                    |                                      |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価            | A                                                                                                                                                                                         | 優れた取組みが多く、十分成果が上がっている                |                                     |
| 評価説明及び<br>考察、課題 | 令和5年1月に実施した数研式標準学力検査CRTの当町小学校の理科の結果においては、ほぼ全ての観点において全国比を上回った。今後も事業を継続し、観察・実験を通して子どもたちの興味関心を高めるとともに、思考力の育成に努めていきたい。                                                                        |                                      |                                     |
| 今後の<br>方向性      | <input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了 |                                      |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | A | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | B    | A    | B    | A     | A    | A    |

## 評価委員意見（参考：令和3年度の評価意見）

|                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・専門の支援員がいることで担任教師の力強い助けとなり、児童にとっても良い学びの時となっていると思う。</p> <p>・授業だけでなく、実験・準備・片付け、さらに備品の整理等にも御支援いただき感謝している。</p> <p>・担当課の評価どおりに成果が出ているし、担任の先生の負担軽減に十分役立っている。</p> <p>・結果が出ている事業なので、継続してほしいです。</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価委員意見（令和4年度）

|                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・統合小学校の動きに合わせ、備品管理や整備のほか、各校の台帳作成についても業務として明記して対応してほしい。</p> <p>・担任教師の負担軽減と子どもたちの学力向上に寄与していますので、十分な成果だと思う。</p> <p>・担任の教師とも連携をとりながら、良き指導をしていただきたい。</p> <p>・結果が出ている事業なので、更なる活躍を期待します。</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 事務事業評価シート

|       |                       |      |       |
|-------|-----------------------|------|-------|
| 施 策 名 | 特別活動の充実               | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | 小・中学校作品展の開催及び音楽交歓会の開催 | 担当者名 | 藤谷 俊徳 |

|          |                                                     |           |           |           |
|----------|-----------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 小中連携事業の一環であり、特に音楽交歓会においては、幼稚園や高等学校と交流する機会を設けたりしている。 |           |           |           |
| 事業の対象    | 町内の幼児、児童生徒                                          |           |           |           |
| 事業費      | 年 度                                                 | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 | 令和 5 年度予算 |
|          | 金 額                                                 | 50 千円     | 50 千円     | 60 千円     |

|                   |                                                                                                                                           |  |  |  |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等<br>(数値) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和4年度は、新型コロナウイルス感染症の影響で音楽交歓会が中止となった。</li> <li>・作品展については、絵画・版画合わせて259作品から入賞作品120点が選ばれた。</li> </ul> |  |  |  |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|             |                                                                                                                                                                                           |                                                 |                                     |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価（自己評価） | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)                                                                                                                                                             |                                                 |                                     |
|             | <input type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね必要である   | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|             | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)                                                                                                                                                               |                                                 |                                     |
|             | <input type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね寄与する    | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|             | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)                                                                                                                                                                 |                                                 |                                     |
|             | <input type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている   | <input type="checkbox"/> できていない     |
|             | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)                                                                                                                                                                    |                                                 |                                     |
|             | <input type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価        | B                                                                                                                                                                                         | 優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている                         |                                     |
| 評価説明及び考察、課題 | 作品展については、入賞作品を各学校に移動展示し、来校者に見てもら場となっている。<br>音楽交歓会については、発声・楽器の使用という特性もありコロナ禍での実施は見送っている。                                                                                                   |                                                 |                                     |
| 今後の方向性      | <input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了 |                                                 |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | B | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | B    | B    | A    | B     | B    | B    |

## 評価委員意見(参考:令和3年度の評価意見)

|                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・コロナ禍でも作品展が実施されているのは大変だけでも、今後も継続していただきたい。</p> <p>・音楽交歓会については、開催方法・内容等を見直し、コロナの状況でも実施可能な会の在り方を探っていきたい。</p> <p>・音楽交歓会の中止は残念ですが、今後も必要な事業です。</p> <p>・音楽交歓会の中止は残念だが、コロナが収まらない現状では仕方がないです。作品展は子どもたちの努力の成果を目で見ることができる貴重な機会なので、継続を希望します。</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価委員意見(令和4年度)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・幼稚園、保育園、高校も入れて新しい在り方を近年中に検討していく必要がある。</p> <p>・実行委員会を担当する学校への負担軽減についても配慮が必要である。</p> <p>・子どもたちが頑張って作成した作品や、頑張って練習した音楽が発表できる場所は絶対に必要だと思うので、開催を期待する。</p> <p>・音楽交歓会は、普段の練習の発表場としてとても良い機会となっている。コロナ禍でなかなかできないが、今後も続けられることを希望する。</p> <p>・子どもたちの才能を発揮する機会なので、開催時期や場所等をもう少し町民に対してアピールしてもよいのではないか。</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 事務事業評価シート

|       |            |      |           |
|-------|------------|------|-----------|
| 施 策 名 | 体育・健康教育の充実 | 担当課名 | 学校給食共同調理場 |
| 事務事業名 | バイキング給食の日  | 担当者名 | 寺澤 いづみ    |

|          |                                                                                                                                                                                                                                 |         |         |         |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|
| 事業の目的・内容 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・バランスのとれた食事で、自分にあった量を決められた数の中で選択し、容器にきれいに並べることが出来る。</li> <li>・苦手な食べ物でも食べる努力をし偏食を直す。</li> <li>・食事のマナーを学ぶことができ、修学旅行の事前学習として役立てられる。</li> <li>・栄養教諭による出前授業は、小・中学校全てで実施し食育指導を実施する。</li> </ul> |         |         |         |
| 事業の対象    | バイキング給食：小学校5年生、中学校3年生<br>食育指導：小中学校児童生徒                                                                                                                                                                                          |         |         |         |
| 事業費      | 年度                                                                                                                                                                                                                              | 令和3年度決算 | 令和4年度決算 | 令和5年度予算 |
|          | 金額                                                                                                                                                                                                                              | － 千円    | － 千円    | － 千円    |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |  |  |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等（数値） | <ul style="list-style-type: none"> <li>・栄養教諭による食育指導状況<br/>               野辺地小学校 7回      若葉小学校 7回      馬門小学校 4回<br/>               野辺地中学校 1回</li> <li>・バイキング給食実施回数 3回<br/>               野辺地小学校（5年生）      野辺地中学校（3年生）<br/>               馬門小学校（全学年）      若葉小学校はコロナ感染症対策のため延期</li> </ul> |  |  |  |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|             |                                                                                                                                                                                                     |                                              |                                     |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価（自己評価） | 必要性（町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。）                                                                                                                                                                       |                                              |                                     |
|             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                                         | <input type="checkbox"/> おおむね必要である           | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|             | 有効性（施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。）                                                                                                                                                                         |                                              |                                     |
|             | <input type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね寄与する | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|             | 経済・効率性（事務効率化、コスト縮減しているか。）                                                                                                                                                                           |                                              |                                     |
|             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                                         | <input type="checkbox"/> おおむねできている           | <input type="checkbox"/> できていない     |
|             | 目標達成度（計画通りに目標を達成できたか。）                                                                                                                                                                              |                                              |                                     |
|             | <input checked="" type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                                         | <input type="checkbox"/> おおむね達成できている         | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価        | A                                                                                                                                                                                                   | 優れた取組みが多く、十分成果が上がっている                        |                                     |
| 評価説明及び考察、課題 | 【成果】食育指導の実施で偏りのない食事のとり方等を理解したり、楽しく食事がとれるよう学び、苦手なメニューも食べるようになる。選択する楽しみや食事量・組合せを考えたり食事のマナーや友達を思いやる心を学ぶことができる。<br>【課題】メニューの種類が必要になるためコスト面が課題となっていたが、R2から給食費が改正になり栄養士のメニューの工夫により、バイキングを楽しんでもらうことができている。 |                                              |                                     |
| 今後の方向性      | <input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了           |                                              |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | A | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | A    | A    | A    | A     | A    | A    |

## 評価委員意見（参考：令和3年度の評価意見）

|                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・ウィズコロナの時代に入り、人の交流も増加する中、どのようにして自分の身を守りながらバイキングをしていくのかを学べる時でもあるので、今後も続けてほしい。</p> <p>・継続してほしい。</p> <p>・担当課の評価どおり、今後も継続してほしい事業です。</p> <p>・子どもたちにとって食の喜びを感じる日となるであろう企画なので、続けてほしいです。予算内で職員の工夫や、保護者の方の給食費の値上げのへの快い協力もありがたいことだと思います。</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価委員意見（令和4年度）

|                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・継続を望む。</p> <p>・人が生きるといことは食を食べることなので、人生を豊かにする食を学ぶことができる良い事業だと思う。</p> <p>・食育と食べる喜びを学べる1日は、児童生徒にとって大変貴重な時間となっていると思う。物価高なので予算が足りているか気になるが、継続を希望する。</p> <p>・食を食べることは命に繋がるので、その食を楽しみながら考える場所を提供して下さるのはとても有意義だと思う。</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 事務事業評価シート

|       |            |      |       |
|-------|------------|------|-------|
| 施 策 名 | 体育・健康教育の充実 | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | 学童スキー大会の開催 | 担当者名 | 杉山 拓  |

|          |                                                                                                                   |         |         |         |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|
| 事業の目的・内容 | ①町内学校の冬季体育（学校スキー）を通して、運動能力の向上を図る。<br>②大会参加を目指して練習・努力する過程を通して、人間性の育成を図る。<br>③ルールに従い培った能力を表現する活動を通して、正しい競技参加能力を育てる。 |         |         |         |
| 事業の対象    | 小学6年生（例年であれば小学4年、5年、6年生）                                                                                          |         |         |         |
| 事業費      | 年度                                                                                                                | 令和3年度決算 | 令和4年度決算 | 令和5年度予算 |
|          | 金額                                                                                                                | 5千円     | 65千円    | 250千円   |

|               |                                                                                                                                                      |  |  |  |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等（数値） | 教育振興会主催の事業であり、運営に係る費用は町からの補助金となる。<br>R1 通常の形態での開催（新型コロナウイルス感染症の感染拡大前）<br>R2 参加児童を小学6年生に限定して開催<br>R3 開催中止（新型コロナウイルス感染症の影響による）<br>R4 参加児童を小学6年生に限定して開催 |  |  |  |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|                         |                                             |                                                                                                                                                                                           |                                     |
|-------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業<br>の評価<br>（自己<br>評価） | 必要性（町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。）               |                                                                                                                                                                                           |                                     |
|                         | <input type="checkbox"/> 十分必要である            | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね必要である                                                                                                                                             | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|                         | 有効性（施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。）                 |                                                                                                                                                                                           |                                     |
|                         | <input type="checkbox"/> 十分寄与する             | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね寄与する                                                                                                                                              | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|                         | 経済・効率性（事務効率化、コスト縮減しているか。）                   |                                                                                                                                                                                           |                                     |
|                         | <input checked="" type="checkbox"/> 十分できている | <input type="checkbox"/> おおむねできている                                                                                                                                                        | <input type="checkbox"/> できていない     |
|                         | 目標達成度（計画通りに目標を達成できたか。）                      |                                                                                                                                                                                           |                                     |
|                         | <input checked="" type="checkbox"/> 達成できている | <input type="checkbox"/> おおむね達成できている                                                                                                                                                      | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価                    |                                             | B                                                                                                                                                                                         | 優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている             |
| 評価説明及び<br>考察、課題         |                                             | 参加対象を6年生に限定したことで、協力可能な教員や保護者の人数も限定されたため、縮小できる部分は可能な限り縮小して開催して開催したが、スムーズに行うことができた。<br>まかどスキー場のリフトの損壊により、大回転競技を希望する児童が距離競技での出場を余儀なくされたことは残念であった。                                            |                                     |
| 今後の<br>方向性              |                                             | <input type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input checked="" type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了 |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | B | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | B    | B    | B    | B     | B    | B    |

## 評価委員意見（参考：令和3年度の評価意見）

|                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・今後も継続してほしい。<br><br>・開催方法・内容等を見直し、コロナの状況でも実施可能な会の在り方を探していきたい。<br><br>・今後小学校は統合していくので、学童スキー大会がどうあるべきか検討する時期ではないか。<br><br>・事業自体は素晴らしいことなので継続してほしいです。しかし続けるための様々な面での協力が厳しくなっていることは問題なので、なんとか解決の糸口を見つけてほしい。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価委員意見（令和4年度）

|                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・リフトの復旧を望む。<br><br>・新しい大会の在り方を近年中に検討していく必要がある。<br><br>・実行委員会を担当する学校への負担軽減についても配慮が必要である。<br><br>・スキー場のトラブルがある中で開催ができて良かったと思う。今後は小学校統合が進むので事業の見直しが必要だが、スキー以外の競技も前向きに検討してほしい。<br><br>・雪国でなければ体験できないスポーツなので、アルペンはなくなってもクロスカントリーを継続してほしい。クロスカントリーと聞けば「野辺地町」となしてほしい。<br><br>・休止、廃止を検討しているとのことで大変残念。 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 事務事業評価シート

|       |            |      |        |
|-------|------------|------|--------|
| 施 策 名 | 体育・健康教育の充実 | 担当課名 | 学校教育課  |
| 事務事業名 | 大会派遣費補助事業  | 担当者名 | 中村 悠貴人 |

|          |                                                                                                    |           |           |           |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 町内の小学校又は中学校に在籍する児童生徒を対象に、スポーツ・文化活動における大会へ参加するための費用を補助する事業。<br>保護者の負担を軽減するとともにスポーツ・文化活動の振興を図るものである。 |           |           |           |
| 事業の対象    | 小中学校、スポーツ少年団など                                                                                     |           |           |           |
| 事業費      | 年 度                                                                                                | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 | 令和 5 年度予算 |
|          | 金 額                                                                                                | 2,007 千円  | 5,148 千円  | 3,350 千円  |

|                   |                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等<br>(数値) | (中学校)県大会：吹奏楽、ハンドボール、陸上、柔道、駅伝、スキー、バドミントン<br>東北大会：ハンドボール、陸上<br>全国大会：スキー、ハンドボール …17大会 2,995,287円<br>(小学校)地区大会：マーチングバンド<br>他 …3大会 117,555円<br>(スポ少)県大会：ハンドボール、空手<br>全国大会：ハンドボール、空手<br>他 …6大会 2,034,577円 |  |  |  |
|                   | 補助対象経費【補助率】<br>参加料【2分の1】、交通費【2分の1】※指導者引率者は全額<br>宿泊費【2分の1】※指導者引率者は全額、その他プログラム購入費等                                                                                                                    |  |  |  |

|                                             |                                                                                                                                                                                           |                                    |                                     |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価（自己評価）                                 | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)                                                                                                                                                             |                                    |                                     |
|                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむね必要である | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|                                             | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)                                                                                                                                                               |                                    |                                     |
|                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                | <input type="checkbox"/> おおむね寄与する  | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|                                             | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)                                                                                                                                                                 |                                    |                                     |
|                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむねできている | <input type="checkbox"/> できていない     |
|                                             | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)                                                                                                                                                                    |                                    |                                     |
| <input checked="" type="checkbox"/> 達成できている | <input type="checkbox"/> おおむね達成できている                                                                                                                                                      | <input type="checkbox"/> 達成できてない   |                                     |
| 自己評価                                        | B                                                                                                                                                                                         | 優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている            |                                     |
| 評価説明及び考察、課題                                 | 新型コロナウイルス感染症の影響はあったが、開催される東北大会や全国大会も徐々に増え、令和3年度と比べて本事業の活用実績は増加した。<br>大会費用を補助することでスポーツをする子どもの保護者の負担を減らすために必要である。本事業を町のスポーツ活性化に役立てて、今後とも継続していきたい。                                           |                                    |                                     |
| 今後の方向性                                      | <input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了 |                                    |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | A | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | B    | A    | A    | B     | A    | A    |

## 評価委員意見(参考:令和3年度の評価意見)

|                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------|
| ・スポーツもお金がかかるため、ぜひ今後も補助をしていただき、子どもたちが成長するのを見守ってほしい。                  |
| ・公平感を大切にして、支援を継続してほしい。                                              |
| ・担当課の評価にある「得た技術を次世代に伝えるため」ということで、補助を受ける保護者や生徒にしっかりアピールして事業を継続してほしい。 |
| ・大変ありがたい事業です。他県で活躍する子どもたちが増えることにより、野辺地町のアピールにもつながると思います。            |

## 評価委員意見(令和4年度)

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| ・不公平感のない対応をお願いしたい。                                                              |
| ・普段から努力して優秀な成績であれば当然東北大会や全国大会出場になるが、その子どもたちを地域の方々が支えている、応援していることを実感できる事業だと思います。 |
| ・大会に参加するには参加費が必要となるため、大変助かると思う。                                                 |
| ・保護者の負担の軽減もさることながら、日々努力している児童生徒の結果を町が応援してくれていると思える事業なので、継続を希望する。                |

## 事務事業評価シート

|       |           |      |        |
|-------|-----------|------|--------|
| 施 策 名 | 生徒指導の充実   | 担当課名 | 学校教育課  |
| 事務事業名 | 教育相談室設置事業 | 担当者名 | 向中野 純子 |

|          |                                              |           |           |           |
|----------|----------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 町勤労青少年ホーム内に野辺地町教育相談室を設置し、教育相談や不登校支援等を実施している。 |           |           |           |
| 事業の対象    | 児童生徒・保護者・教師                                  |           |           |           |
| 事業費      | 年度                                           | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 | 令和 5 年度予算 |
|          | 金額                                           | 3,653 千円  | 4,733 千円  | 6,167 千円  |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |  |  |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等<br>(数値) | <p>○教育相談室の設置<br/>主任教育相談員 1 名・相談員 1 名のほか、スクールソーシャルワーカー(SSW)により、教育相談に対応。相談受付：月～金、9時～15時。</p> <p>○相談実績 (総計 436名)<br/>面接相談(来室・訪問等) 小学生35 中学生180 高校生12 他7 計 234名<br/>電話・メール相談 小学生24 中学生161 高校生10 他7 計 202名</p> <p>○通室活動実績<br/>中学生 4 名の通室があった。通室日は、学校出席日数に換算されている。</p> <p>○スクールカウンセラー(SC)1名の配置<br/>・年間配置数は野辺地中は40日、野辺地小12日、若葉小20日、馬門小10日。<br/>・延べ相談者数は、野辺地中106名、野辺地小27名、若葉小34名、馬門小14名。</p> <p>○学校訪問<br/>・登校渋りの原因が発達障害や家庭環境等と関連がありそうな場合は、学校の要請に応じて S S W と主任教育相談員が学校に出向き、学校を支援。</p> |  |  |  |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|                 |                                                                                                                                                                                                   |                                                 |                                     |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価<br>(自己評価) | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)                                                                                                                                                                     |                                                 |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> おおむね必要である              | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|                 | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)                                                                                                                                                                       |                                                 |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                        | <input type="checkbox"/> おおむね寄与する               | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|                 | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)                                                                                                                                                                         |                                                 |                                     |
|                 | <input type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている   | <input type="checkbox"/> できていない     |
|                 | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)                                                                                                                                                                            |                                                 |                                     |
| 自己評価            | <input type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
|                 | A 優れた取組みが多く、十分成果が上がっている                                                                                                                                                                           |                                                 |                                     |
| 評価説明及び考察、課題     | 登校渋りや不登校で悩む児童生徒の保護者、祖父母、その知り合いなどから相談が寄せられる。学びの場を求めている場合には、適応指導教室へ通室を申込み、学校などと連携しながら、児童生徒の気持ちの安定・意欲につながるよう支援する施設である。4～5年に渡って支援が続いている生徒もいる。相談内容やその背後にある環境に複雑なものが増えてきており、学校以外にも支援が得られる場所があることは重要である。 |                                                 |                                     |
| 今後の方向性          | <input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了         |                                                 |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | A | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | A    | A    | B    | A     | A    | B    |

## 評価委員意見(参考:令和3年度の評価意見)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・スマホ等の活用時間の増加も加わり、本当に心痛む相談がある。今後もこの事業を進めていただき、子どもだけではなく、保護者等との関わりの方角も考えていく必要が絶対あると思われる。</p> <p>・対応困難なケースが増えている。管理職との情報交換だけでなく、一般教員との研修機会共有等、接点を増やすことも御検討いただきたい。</p> <p>・悩みは必ず誰にでもあるので、必要な人に寄り添ってほしいと思います。また、SNS専門の相談員の配置等も必要であると思います。</p> <p>・様々な原因で学校に行けない子どもが多くなっている今だからこそ必要な事業であり、もっと積極的に取り組んでいくことをアピールしてもよいと思う。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価委員意見(令和4年度)

|                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・あいさつ運動等で特に連携がうまくいっている。</p> <p>・登校渋りや不登校の子どもは全国でも増え続け、当町も例外ではない。多種多様な教育相談があると思うので、今後も支援の充実を図っていただきたい。</p> <p>・便利な世の中になって心が豊かになったかと思えばそうではなくて、逆に忙しく心を休める場所を見つけられなくなっている。必要な相談室なので、継続を希望する。</p> <p>・時代の流れにより相談の方法は様々変化しているが、変化に柔軟に対応し、より良い状態に持っていこうという努力が伺える。</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 事務事業評価シート

|       |            |      |        |
|-------|------------|------|--------|
| 施 策 名 | 生徒指導の充実    | 担当課名 | 学校教育課  |
| 事務事業名 | 生徒指導委員会の充実 | 担当者名 | 向中野 純子 |

|          |                                                             |           |           |           |
|----------|-------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 野辺地町内の小・中・高で連携し問題行動のある児童・生徒を指導、見守りしていく体制を整える。<br>(町教育振興会事業) |           |           |           |
| 事業の対象    | 小・中・高生徒指導教諭・野辺地町警察（生活安全課）・上北教育事務所（SSW）・教育委員会（指導室）・健康づくり課    |           |           |           |
| 事業費      | 年度                                                          | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 | 令和 5 年度予算 |
|          | 金額                                                          | 10 千円     | 10 千円     | 10 千円     |

|               |                                                                                                                                                                                                                 |  |  |  |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等（数値） | 令和4年5月～令和5年1月<br>年5回生徒指導委員会を開催。<br>町内の小・中・高等学校、警察、上北教育事務所（SSW）、教育委員会、健康づくり課が集まり、児童生徒の問題行動に関し情報共有することにより、互いの取組を参考にしながら、問題解決に町ぐるみで取り組んだ。<br>長期休業中の過ごし方（注意喚起）、登校指導（挨拶運動）、スマホやSNSトラブルの状況や対応策などについて情報交換し、取組の改善につなげた。 |  |  |  |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|             |                                                                                                                                                                                           |                                                 |                                     |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価（自己評価） | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)                                                                                                                                                             |                                                 |                                     |
|             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむね必要である              | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|             | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)                                                                                                                                                               |                                                 |                                     |
|             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                | <input type="checkbox"/> おおむね寄与する               | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|             | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)                                                                                                                                                                 |                                                 |                                     |
|             | <input type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている   | <input type="checkbox"/> できていない     |
|             | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)                                                                                                                                                                    |                                                 |                                     |
|             | <input type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価        | A                                                                                                                                                                                         | 優れた取組みが多く、十分成果が上がっている                           |                                     |
| 評価説明及び考察、課題 | 町内小・中・高等学校、教育委員会、警察、町内関係課が一堂に集まり、情報共有ができる機会は貴重である。互いに連携ができたことにより生徒指導上の課題について協働して取り組むことができ、問題行動の予防、研修につなげることができた。<br>この会でしか手に入らない情報等も多数あるので、今後多様化する生徒指導上の諸問題に迅速に対応するため必要不可欠と考える。           |                                                 |                                     |
| 今後の方向性      | <input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了 |                                                 |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | A | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | A    | A    | B    | A     | A    | A    |

## 評価委員意見(参考:令和3年度の評価意見)

|                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・野辺地町の町民全体が、周りの人たちを思いやることによって問題行動のある子どもたちを見守れるように、心配りができるようになっていければと思う。<br><br>・各種団体間での情報共有を継続してほしい。<br><br>・担当課の評価どおり。<br><br>・継続して情報の共有に努めていただき安全な町づくりをしてほしい。 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価委員意見(令和4年度)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・大切な事業だが、要請以外の定例の訪問は、回数を減らしたり管理職のどちらか1名が対応するなど、負担軽減にも配慮していただきたい。<br><br>・全国でもSNS使用等による犯罪の低年齢化もあるので、外部機関と情報共有や連携を図れていることは心強い。<br><br>・情報共有ができていることと、ここでもしか手に入らない情報があると知り、早期対処が可能なのでぜひ継続してほしい。<br><br>・これから特に必要な事業であると思う。子どもの人数は減ってきているが、様々な問題は減っていないと思うので、状況に合った判断をしていただいて、見守りを続けてほしい。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 事務事業評価シート

|       |           |      |       |
|-------|-----------|------|-------|
| 施 策 名 | キャリア教育の推進 | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | 職場体験、職業講話 | 担当者名 | 飯田 満  |

|          |                                                                           |           |           |           |
|----------|---------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 一人一人の子どもが自らの生き方を考え、社会的・職業的自立ができるよう、必要な基盤となる資質・能力の育成を図るため、小中学校等の教育活動を支援する。 |           |           |           |
| 事業の対象    | 中学校、小学校                                                                   |           |           |           |
| 事業費      | 年 度                                                                       | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 | 令和 5 年度予算 |
|          | 金 額                                                                       | 0 千円      | 0 千円      | 0 千円      |

|               |                                                                                                                                                                 |  |  |  |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等（数値） | 新型コロナウイルス感染症対策のため、一部実施方法等を変更して実施した。<br>・野辺地中学校：職業講話（町内9事業所、ハローワーク）<br>職場体験（TBSホールディングス リモート）<br>・野辺地小学校：校外学習、ふるさと学習<br>・若葉小学校：校外学習、ふるさと学習<br>・馬門小学校：校外学習、ふるさと学習 |  |  |  |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|             |                                                                                                                                                                                           |                                                 |                                     |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価（自己評価） | 必要性（町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。）                                                                                                                                                             |                                                 |                                     |
|             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむね必要である              | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|             | 有効性（施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。）                                                                                                                                                               |                                                 |                                     |
|             | <input type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね寄与する    | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|             | 経済・効率性（事務効率化、コスト縮減しているか。）                                                                                                                                                                 |                                                 |                                     |
|             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむねできている              | <input type="checkbox"/> できていない     |
|             | 目標達成度（計画通りに目標を達成できたか。）                                                                                                                                                                    |                                                 |                                     |
|             | <input type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価        | B                                                                                                                                                                                         | 優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている                         |                                     |
| 評価説明及び考察、課題 | 新型コロナの影響もある中、小中学生の職場体験や高校生のインターンシップ等、実施方法を工夫して学習した。                                                                                                                                       |                                                 |                                     |
| 今後の方向性      | <input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了 |                                                 |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | B | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | B    | B    | A    | B     | A    | B    |

## 評価委員意見（参考：令和3年度の評価意見）

|                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・コロナ禍であっても、良きモデリングになる人たちに、たくさん接するチャンスがあり、生きるための良き学びの場となるので、継続を希望する。</p> <p>・各校での実践も大切だが、町内全小中学校対象のオンライン講演等も検討できないか。</p> <p>・本事業では、講話を充実し実施することで、子どもたちの価値観やものの考え方に変化を与えられると思っています。</p> <p>・野辺地中学校の大迫選手の講演会は、聴いている生徒たちの心に強く印象に残った出来事だと思う。</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価委員意見（令和4年度）

|                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・ふるさと学習の継続。職場体験を再開しているので、支援を増やす配慮をお願いしたい。</p> <p>・社会の先輩から学ぶ体験やお話というのは、学校の先生や親から学ぶことと価値観が違うので、子どもたちに印象が残る良い授業だと思う。</p> <p>・コロナ禍でも工夫して実施されたことに対して心から感謝します。更なる上を目指して、子どもたちの成長のために良き物にたくさん触れるチャンスを与えてほしい。</p> <p>・身近な人の講話や体験を聞くことにより知らなかった分野を見ることは、新しい発見や興味を抱かせることに繋がるので、継続してほしい。</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

# 事務事業評価シート

|       |           |      |       |
|-------|-----------|------|-------|
| 施 策 名 | キャリア教育の推進 | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | 人財育成事業    | 担当者名 | 藤谷 俊徳 |

|          |                                                                                                                                                                  |           |           |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 町内の高等学校に在籍する生徒を対象に、長期休業中に民間の学習塾講師を招致し、短期講座を開催する。生徒の学力を向上することで町内高等学校の4年制大学進学率の向上を図り、町内高等学校の魅力づくりに寄与する。<br>また、学力向上支援事業として外国語によるコミュニケーション能力を養うための短期間海外研修に係る費用を助成する。 |           |           |
| 事業の対象    | 町内の高等学校に在籍している生徒                                                                                                                                                 |           |           |
| 事業費      | 年度                                                                                                                                                               | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 |
|          | 金額                                                                                                                                                               | 1,122 千円  | 1,122 千円  |
|          |                                                                                                                                                                  |           | 令和 5 年度予算 |
|          |                                                                                                                                                                  |           | 1,179 千円  |

|                   |                      |   |     |
|-------------------|----------------------|---|-----|
| 事業の実績・成果等<br>(数値) | ○高校生短期講座             |   |     |
|                   | 夏期：令和4年8月1日（月）～5日（金） |   |     |
|                   | 【参加者】2年 野高 5名、町外高校2名 | 計 | 7名  |
|                   | 3年 野高 3名、西高 2名       | 計 | 5名  |
|                   | 合計12名                |   |     |
|                   | 冬期：令和4年1月4日（火）～8日（土） |   |     |
|                   | 【参加者】1年 野高2名、西高1名    | 計 | 3名  |
|                   | 2年 野高6名、西高13名、町外高校1名 | 計 | 20名 |
|                   | 合計23名                |   |     |
|                   | 【学習内容】国語、数学、英語       |   |     |
|                   | ○海外研修 休止             |   |     |

|                 |                                                                                                                                                                     |                                                 |                                     |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価<br>(自己評価) | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)                                                                                                                                       |                                                 |                                     |
|                 | <input type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                    | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね必要である   | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|                 | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)                                                                                                                                         |                                                 |                                     |
|                 | <input type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね寄与する    | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|                 | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)                                                                                                                                           |                                                 |                                     |
|                 | <input type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                    | <input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている   | <input type="checkbox"/> できていない     |
|                 | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)                                                                                                                                              |                                                 |                                     |
|                 | <input type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                    | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
|                 | 自己評価                                                                                                                                                                | B                                               | 優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている             |
|                 | 評価説明及び考察、課題                                                                                                                                                         |                                                 |                                     |
| 事業の方向性          | 参加した生徒からは「レベルの高い講座を受講できてためになった」など肯定的な意見が大半であり、生徒の学力向上に寄与していると思われる。<br>また、保護者に「次もこのような講座を開催した場合、子どもを受講させたいか」というアンケートをとったところ、「思わない」と回答したのは1名のみであったため、引き続き事業を実施していきたい。 |                                                 |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する                                                                                                                        | <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する             | <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する |
|                 | <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する                                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> 事業完了                   |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | A | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | A    | B    | A    | B     | A    | A    |

## 評価委員意見(参考:令和3年度の評価意見)

|                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・野辺地町から将来日本を元気にしてくれる人財が育つことを願う。次回ぜひ保護者の声を聞いてほしい。</p> <p>・対象を小中学校へも拡大できないか。</p> <p>・担当課の評価どおり、生徒には学校で受ける勉強とは全然違うということをもっとアピールし、参加者が増えてほしい。</p> <p>・毎年成果を出している事業なので、更に強固なものにしてもらいたい。できれば将来野辺地町のため貢献できる生徒の育成にもつながればと思う。</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価委員意見(令和4年度)

|                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・継続を望む。</p> <p>・受講料無料で学校と違う授業を体験できて、生徒一人一人のためになる良い事業だと思う。</p> <p>・勉強の仕方が理解できると学力を向上させることが可能になるので、今後ともぜひ続けてほしい。</p> <p>・学力向上は野辺地町のレベルを上げることに繋がるので、更に重点を置いて継続してほしい。</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 事務事業評価シート

|       |                |      |       |
|-------|----------------|------|-------|
| 施 策 名 | 特別支援教育の充実      | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | スクールサポーター配置の充実 | 担当者名 | 藤谷 俊徳 |

|          |                                                                               |           |           |           |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 町内学校において障害をもつ児童生徒や学習が遅れがちな児童生徒等の、特別な支援を必要とする児童生徒の生活や学習を支援するためのスクールサポーターを設置する。 |           |           |           |
| 事業の対象    | 町内小・中学校                                                                       |           |           |           |
| 事業費      | 年度                                                                            | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 | 令和 5 年度予算 |
|          | 金額                                                                            | 13,810 千円 | 16,915 千円 | 25,012 千円 |

|                   |                                          |       |      |      |      |      |
|-------------------|------------------------------------------|-------|------|------|------|------|
| 事業の実績・成果等<br>(数値) | ○配置人数の推移                                 |       |      |      |      |      |
|                   |                                          | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 |
|                   | 野辺地小学校                                   | 4 人   | 4 人  | 5 人  | 5 人  | 5 人  |
|                   | 若葉小学校                                    | 4 人   | 5 人  | 5 人  | 5 人  | 5 人  |
|                   | 馬門小学校                                    | 2 人   | 2 人  | 2 人  | 1 人  | 1 人  |
|                   | 野辺地中学校                                   | 3 人   | 2 人  | 2 人  | 1 人  | 1 人  |
|                   | ○R3年度特別支援教育支援員スキルアップ研修参加状況→11名(内新規採用者2名) |       |      |      |      |      |
|                   | ○R4年度特別支援教育支援員スキルアップ研修参加状況→11名(内新規採用者1名) |       |      |      |      |      |

|                 |                                                                                                                                                                                                                     |                                      |                                     |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価<br>(自己評価) | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)                                                                                                                                                                                       |                                      |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                                                         | <input type="checkbox"/> おおむね必要である   | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|                 | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)                                                                                                                                                                                         |                                      |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                                          | <input type="checkbox"/> おおむね寄与する    | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|                 | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)                                                                                                                                                                                           |                                      |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                                                         | <input type="checkbox"/> おおむねできている   | <input type="checkbox"/> できていない     |
|                 | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)                                                                                                                                                                                              |                                      |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                                                         | <input type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価            | A                                                                                                                                                                                                                   | 優れた取組みが多く、十分成果が上がっている                |                                     |
| 評価説明及び<br>考察、課題 | 町内学校においては、特別な支援が必要な児童生徒は年々増加傾向にあり、学校が要求するスクールサポーターの人数も増えてきているため、令和5年度は小・中学校に1名ずつ増員して配置した。今後も企画財政課と調整しながら、できる限り学校の要望に応えていきたい。<br>研修に関しては、町教育委員会主催の特別支援教育支援員スキルアップ研修にスクールサポーターを参加させ、発達障害等の児童生徒に対する学習支援の実践的な知識などを習得した。 |                                      |                                     |
| 今後の<br>方向性      | <input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了                           |                                      |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | A | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | A    | A    | A    | A     | A    | A    |

## 評価委員意見(参考:令和3年度の評価意見)

・スクールサポーターの必要度は年々増加している。予算的に各学校の増員はなかなか大変だと思うが、各学年に1人ずつの配置を希望する。

・小学校は配置数不足である。学級数（特別支援学級含む）と同じ配置をお願いしたい。

・教育の支援について、十分充実していると思うので、今後も継続してほしい。

・頑張っていることはすごく伝わります。

## 評価委員意見(令和4年度)

・増員をお願いしたい。（可能であれば町教諭の採用も検討していただきたい）

・保護者も安心して特別な支援を要する子どもたちを学校へ通わせることができるし、何より全ての子どもたちが不自由なく授業に参加できると思う。

・目をかけ手をかける子が増加しているように感じている。これからもより良いサポートによって、担任教師がスムーズに学びの場で力を出せるように継続が必要である。

・スクールサポーターの方々の資質がとても高く、先生や子どもを支える姿勢がとても好感を受ける。更なる継続を期待します。

# 事務事業評価シート

|       |                   |      |       |
|-------|-------------------|------|-------|
| 施 策 名 | 国際化、情報化に対応する教育の推進 | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | 英語で元気なまちづくり事業     | 担当者名 | 飯田 満  |

|          |                                                                                                        |           |           |           |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 英語指導を行う外国語指導助手（ＡＬＴ）の派遣事業。小学校からの英語コミュニケーション能力育成により中学校への円滑な移行を図るとともに、幼少期からの英語指導により英語教育に順応しやすい児童生徒の育成を図る。 |           |           |           |
| 事業の対象    | 児童生徒、一般町民                                                                                              |           |           |           |
| 事業費      | 年度                                                                                                     | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 | 令和 5 年度予算 |
|          | 金額                                                                                                     | 6,382 千円  | 11,081 千円 | 12,586 千円 |

|               |                                                                                                                                                          |  |  |  |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等（数値） | <p>令和3年度から外国青年招致事業（JETプログラム）による外国語指導助手2名を配置。</p> <p>小学校3校に1名、中学校に1名を配置し、外国語の授業において担当教員の補助を担っている。</p> <p>また、英会話クラブ（図書館サークル）の活動に参加し、大人世代の英語学習の場となっている。</p> |  |  |  |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|                 |                                                                                                                                                                                           |                                                 |                                     |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価<br>(自己評価) | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)                                                                                                                                                             |                                                 |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむね必要である              | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|                 | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)                                                                                                                                                               |                                                 |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                | <input type="checkbox"/> おおむね寄与する               | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|                 | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)                                                                                                                                                                 |                                                 |                                     |
|                 | <input type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている   | <input type="checkbox"/> できていない     |
|                 | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)                                                                                                                                                                    |                                                 |                                     |
|                 | <input type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価            | B                                                                                                                                                                                         | 優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている                         |                                     |
| 評価説明及び<br>考察、課題 | 授業での指導の他、休み時間や給食時間等の授業外の活動でも子どもたちとの交流を深め、英語コミュニケーション能力の向上に寄与したと思われる。<br>英語学習のほか、町の国際交流を担う人材としても最大限に活用するため、積極的な活用を検討していく。                                                                  |                                                 |                                     |
| 今後の<br>方向性      | <input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了 |                                                 |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | B | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | B    | A    | B    | B     | B    | B    |

## 評価委員意見(参考:令和3年度の評価意見)

|                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・今まで以上に英語力が必要となっていくので、英語に興味を持ち、好きになれるような出会いと学びの場となっていくことを望む。</p> <p>・英語専科教員とうまく連携し、授業に取り組んでくれていると思う。</p> <p>・英語に親近感を持ってもらい、普段使いできるようになれば凄いです。</p> <p>・生の英語に触れあえるチャンスのある子どもたちはとても幸せだと思う。もっともっと英語の先生と触れあえる機会を増えることを望む。</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価委員意見(令和4年度)

|                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・優秀なＡＬＴに感謝している。継続を望む。</p> <p>・最近の世界情勢も激動の時代であり、英語の学びを通してそのようなことにも関心を持てる子ども育成に繋がる事業だと思う。</p> <p>・英語を話せることによって世界が広がる。この町で世界を知るまちづくり事業を進めてほしい。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 事務事業評価シート

|       |                       |      |       |
|-------|-----------------------|------|-------|
| 施 策 名 | 国際化、情報化に対応する教育の推進     | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | ICT環境整備及び活用に向けた教職員の研修 | 担当者名 | 杉山 拓  |

|          |                                                                                                                                                               |          |           |           |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | <p>国は「GIGAスクール構想」を掲げ、児童生徒1人1台端末の実現とそれらの高速大容量の通信を可能とする環境の構築を推進するため、これらに係る補助金が新設された。</p> <p>本事業は、子供たちの資質・能力を一層確実に育成できる教育ICT環境の実現を図るとともに、活用のための研修を実施するものである。</p> |          |           |           |
| 事業の対象    | 町内小・中学校                                                                                                                                                       |          |           |           |
| 事業費      | 年度                                                                                                                                                            | 令和3年度決算  | 令和4年度決算   | 令和5年度予算   |
|          | 金額                                                                                                                                                            | 7,502 千円 | 10,374 千円 | 15,023 千円 |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |  |  |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等（数値） | <p>■ICT支援員の配置<br/>青森大学ソフトウェア情報学部の学生6名をICT支援員（採用形態は会計年度任用職員）として採用し、授業や校務でのICTサポートを主な業務として1年間任用した。（野小1人、若小2人、馬小1人、野中2人）</p> <p>■ICT研修会の開催（令和4年8月1日）<br/>対象：小・中学校教員 出席者 延べ37名<br/>（研修メニュー）<br/>①ICT支援員プレゼン<br/>②活用事例情報交換会<br/>③ロボット教材を用いたプログラミング演習<br/>④校務の効率化<br/>⑤管理担当者研修</p> |  |  |  |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|                                             |                                             |                                                                                                                                                                                                                       |                                     |
|---------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価（自己評価）                                 | 必要性（町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。）               |                                                                                                                                                                                                                       |                                     |
|                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である | <input type="checkbox"/> おおむね必要である                                                                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|                                             | 有効性（施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。）                 |                                                                                                                                                                                                                       |                                     |
|                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する  | <input type="checkbox"/> おおむね寄与する                                                                                                                                                                                     | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|                                             | 経済・効率性（事務効率化、コスト縮減しているか。）                   |                                                                                                                                                                                                                       |                                     |
|                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分できている | <input type="checkbox"/> おおむねできている                                                                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> できていない     |
|                                             | 目標達成度（計画通りに目標を達成できたか。）                      |                                                                                                                                                                                                                       |                                     |
| <input checked="" type="checkbox"/> 達成できている | <input type="checkbox"/> おおむね達成できている        | <input type="checkbox"/> 達成できてない                                                                                                                                                                                      |                                     |
| 自己評価                                        |                                             | A                                                                                                                                                                                                                     | 優れた取組みが多く、十分成果が上がっている               |
| 評価説明及び考察、課題                                 |                                             | 学校におけるICTは、「とにかく使えばよい」というわけではなく、授業において、より効果的に指導するためのツールとして使うべきものである。現状としては、先生方の創意工夫により多様に活用されている。<br>今後は、校務の効率化のために必要な事業を行っていくことが必要であり、教員の業務効率化による働き方改革を行い、教員の業務負担軽減、教材研究の時間確保、児童生徒と接する時間の確保へとつなげることが、町の教育施策として重要である。 |                                     |
| 今後の方向性                                      |                                             | <input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了                             |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | A | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      | A | A    | A    | A    | A     | A    | B    |

## 評価委員意見（参考：令和3年度の評価意見）

|                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・コロナ禍で対面授業が実施できない現状を踏まえ、今後もICTの利用増加が見込まれる。今後もぜひ研修の場を実施してもらいたい。</p> <p>・ICTについては、町教委からも各家庭、保護者に啓発してほしい。</p> <p>・実績や評価を見るとICTを活用する分別が大変だと思いますが、有効活用されていると思います。</p> <p>・これから絶対に必要な事業であると思う。ただし、ただやるのではなく職員共通の考えを持っていただくよう行ってほしい。</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価委員意見（令和4年度）

|                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・町民に対するPRを強化してほしい。</p> <p>・現在の教科書には二次元コードが多数あり、それらを授業で先生方がどのように活用するかも専門的な知識が必要となるので、有効な事業だと思う。</p> <p>・研修の継続を希望する。</p> <p>・ICTの活用により、仕事の内容が充実するようになっていただけたらと思う。</p> <p>・情報社会に対応するため必要な事業なので、更なる重点を置いて継続を希望する。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

# 事務事業評価シート

|       |           |      |       |
|-------|-----------|------|-------|
| 施 策 名 | 研修の充実     | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | 教職員ふるさと研修 | 担当者名 | 藤谷 俊徳 |

|          |                                                                                                                                |           |           |           |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 新たに当町に着任した教職員等を対象に、当町の歴史や文化、特産品などを紹介することで、当町に興味を持ってもらい、当町の特性をよく理解してもらうことで、社会科の地域学習をはじめとした指導力の向上を図る。                            |           |           |           |
| 事業の対象    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・教諭等として新たに任用された職員（初任者）</li> <li>・野辺地町に初めて着任した教職員</li> <li>・5年以上野辺地町を離れていた教職員</li> </ul> |           |           |           |
| 事業費      | 年度                                                                                                                             | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 | 令和 5 年度予算 |
|          | 金額                                                                                                                             | 2 千円      | 0 千円      | 2 千円      |

|               |                                                                                                                                                                                                                                 |  |  |  |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等（数値） | <p>○視察場所<br/>歴史民俗資料館、行在所、JAゆうき青森、常夜燈公園、みちのく丸、藩境塚、まかど温泉スキー場（ハッチョウトンボ観察）、松浦食堂（昼食：松浦さんによる郷土料理）</p> <p>○講師：歴史を語る会 会長 鈴木幹人、教育委員 野坂幸子</p> <p>○研修参加者：教職員11人</p> <p>○【アンケート結果】大変有意義だった4名、有意義だった5名、まあまあだった1名、もの足りない0名、非常に不満足0名、未回答1名</p> |  |  |  |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|                                  |                                                                                                                                                                                                   |                                                 |                                     |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価<br>(自己評価)                  | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)                                                                                                                                                                     |                                                 |                                     |
|                                  | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> おおむね必要である              | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|                                  | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)                                                                                                                                                                       |                                                 |                                     |
|                                  | <input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                        | <input type="checkbox"/> おおむね寄与する               | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|                                  | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)                                                                                                                                                                         |                                                 |                                     |
|                                  | <input checked="" type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> おおむねできている              | <input type="checkbox"/> できていない     |
|                                  | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)                                                                                                                                                                            |                                                 |                                     |
| <input type="checkbox"/> 達成できている |                                                                                                                                                                                                   | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価                             | A                                                                                                                                                                                                 | 優れた取組みが多く、十分成果が上がっている                           |                                     |
| 評価説明及び<br>考察、課題                  | 漁協荷捌場が工事の関係で見学できなかったが、代わりに柴崎地区健康レクリエーション施設の見学を加えるなどして対応できた。<br>アンケート結果については、「子どもに指導するポイントが学べた」、「校外学習で教えた内容だったので助かった」など、ほぼ肯定的な意見であったが、郷土料理が食べられなくて残念だったという意見もあった。<br>今後も継続してアンケートを実施して内容を改善していきたい。 |                                                 |                                     |
| 今後の<br>方向性                       | <input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了         |                                                 |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | A | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | A    | A    | A    | A     | A    | A    |

## 評価委員意見（参考：令和3年度の評価意見）

- ・教職員に野辺地町のことを知ってもらう唯一の研修なので、今後も継続を希望する。
- ・たいへん良い研修だと思う。
- ・野辺地町の歴史や文化の知識を深め、学校教育の場で活用してもらえるのは嬉しく思います。
- ・これからも続けてほしいです。町を知っていただき、他市町村へ行った時に野辺地町の魅力をPRしてほしい。

## 評価委員意見（令和4年度）

- ・継続を望む。
- ・このような研修があることで、先生方が野辺地町について詳しく知識を持ち、子どもたちに還元することができると思う。
- ・野辺地町は歴史ある町なので、他町の人から羨ましいと言われたことがあるほどです。もっと町の良いところを知ってほしい。
- ・参加している方々の声にあるよう大変有意義な事業なので、新しいことも取り入れつつ更に継続を希望する。

# 事務事業評価シート

|       |       |      |        |
|-------|-------|------|--------|
| 施 策 名 | 研修の充実 | 担当課名 | 学校教育課  |
| 事務事業名 | 初期層研修 | 担当者名 | 向中野 純子 |

|          |                                                                                                                                             |           |           |           |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 研修内容は、教材研究（特に算数）。次週の授業に向けての押さえるべきポイントの確認、指導がうまくいかなかった場合の原因と改善方法などについて、週1回、個別に指導者と一緒に教材研究をし、授業で大切なポイントを学ぶ時間を確保する。週1回の研修の積み重ねにより、若手の授業力向上を図る。 |           |           |           |
| 事業の対象    | 対 象：初期層（新採2年目～3年目）の教諭（小学校学級担任）。<br>実施日：火曜日：若葉小学校、木曜日：野辺地小学校、16:00～16:30<br>場 所：学級担任として教えている教室。                                              |           |           |           |
| 事業費      | 年度                                                                                                                                          | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 | 令和 5 年度予算 |
|          | 金額                                                                                                                                          | 0 千円      | 0 千円      | 0 千円      |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |  |  |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等（数値） | <p>児童生徒が安心・安全に学校生活を送り、成長するためには、学級経営がしっかりしていること、何より「知的で面白い授業」が展開され、児童生徒自身が「分かる・できる」と感じ、学ぶ楽しさを実感できることが大切である。そのためには、授業力の向上、授業改善が欠かせない。</p> <p>良い授業づくりに必要な「教材研究」への取り組み方を採用3年目までにしっかり学び、初期層の教諭が自信をもって授業の指導に当たることができるよう、授業構成のアドバイスをを行った。</p> <p>全国的には、若手教員の辞職や、病気休暇などが課題になっているが、初期層研修を通して、指導力を発揮する若手へと育っている。</p> |  |  |  |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|                 |                                                                                                                                                                                           |                                                 |                                     |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価<br>(自己評価) | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)                                                                                                                                                             |                                                 |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむね必要である              | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|                 | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)                                                                                                                                                               |                                                 |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                | <input type="checkbox"/> おおむね寄与する               | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|                 | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)                                                                                                                                                                 |                                                 |                                     |
|                 | <input type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている   | <input type="checkbox"/> できていない     |
|                 | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)                                                                                                                                                                    |                                                 |                                     |
|                 | <input type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価            | A                                                                                                                                                                                         | 優れた取組みが多く、十分成果が上がっている                           |                                     |
| 評価説明及び<br>考察、課題 | 各訪問授業の様子を観てみると、指導・助言を行い始めてからの授業は、以前よりも児童の声に耳を傾ける指導が増えてきたように思われる。その結果、良好な学級経営が行われつつある。                                                                                                     |                                                 |                                     |
| 今後の<br>方向性      | <input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了 |                                                 |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | A | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | A    | A    | B    | A     | A    | B    |

## 評価委員意見（参考：令和3年度の評価意見）

|                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・初期層の教諭への研修が、不安解消につながっていくことを望む。</p> <p>・たいへん良い研修だと思う。</p> <p>・アドバイスを受けられた先生方にアンケート等を取り、より良い助勢ができると良いと思います。</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価委員意見（令和4年度）

|                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・初期層（2、3年）の幅を新規2校目にも拡大して対応していただけないか。</p> <p>・先生方もまずは自身の教育スタイルに対する不安を無くし、自信を持って子どもたちを指導してほしいので、良い事業だと思う。</p> <p>・良い人材育成のためにも必要な事業なので続けてほしい。</p> <p>・教職員の方々の知識の向上と様々な経験を重ねることで、子どもとの関わり方に進歩が見えるので、更に重点化して頑張してほしい。</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 事務事業評価シート

|       |                  |      |       |
|-------|------------------|------|-------|
| 施 策 名 | 教育環境の充実          | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | 教育連携パートナーシップ協定事業 | 担当者名 | 佐々木 萌 |

|          |                                                                                                                                                                                              |           |           |           |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 町教育委員会（小学校・中学校）と高等学校が連携・協力し、活力ある個性豊かな教育活動をより一層推進することを目的として、教育連携パートナーシップ協定を県立野辺地高等学校及び八戸学院野辺地西高等学校それぞれと平成30年7月に締結した。<br>また、連携事項を円滑に推進するために「野辺地町教育連携推進会議」を設置した。会議は必要に応じて開催し、連携事項について報告・協議等を行う。 |           |           |           |
| 事業の対象    | 教職員及び児童生徒                                                                                                                                                                                    |           |           |           |
| 事業費      | 年度                                                                                                                                                                                           | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 | 令和 5 年度予算 |
|          | 金額                                                                                                                                                                                           | 0 千円      | 0 千円      | 0 千円      |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |  |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等（数値） | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 第1回野辺地町教育連携推進会議 令和4年10月13日（中央公民館）</li> <li>● 主な連携事項 <ul style="list-style-type: none"> <li>・小学生対象の寺子屋事業、中学生対象の体育実技演習（野辺地高校）</li> <li>・のへじ祇園まつりでの山車の制作及び運行（野辺地西高校）</li> <li>・高校生に対する人財育成事業（学力向上事業、競技スポーツ強化支援）</li> <li>・在学青年ボランティア会（地教委） 等</li> </ul> </li> </ul> |  |  |  |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|             |                                                                                                                                                                                                                                                |                                              |                                     |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価（自己評価） | 必要性（町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。）                                                                                                                                                                                                                  |                                              |                                     |
|             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> おおむね必要である           | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|             | 有効性（施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。）                                                                                                                                                                                                                    |                                              |                                     |
|             | <input type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね寄与する | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|             | 経済・効率性（事務効率化、コスト縮減しているか。）                                                                                                                                                                                                                      |                                              |                                     |
|             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> おおむねできている           | <input type="checkbox"/> できていない     |
|             | 目標達成度（計画通りに目標を達成できたか。）                                                                                                                                                                                                                         |                                              |                                     |
|             | <input checked="" type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> おおむね達成できている         | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価        | B                                                                                                                                                                                                                                              | 優れた取組みが多く、十分成果が上がっている                        |                                     |
| 評価説明及び考察、課題 | 教育連携パートナーシップ協定を締結することで、連携の目的や内容をより明確にすることができている。<br>野辺地高校PRポスターについて、令和4年度より生徒たちが作成することとなり、より学校の様子が伝わる内容のポスターとすることができた。コロナ禍で実施が見送られていたものについては、教育推進会議で学校からの意見を聞きながら、実施を目指したい。<br>今後も連携推進会議の中で、現在実施している連携事項を見直ししながら、必要に応じて新たな連携事項について検討、実施していきたい。 |                                              |                                     |
| 事業の方向性      | <input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了                                                      |                                              |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
|      |   | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
| 総合評価 | B | B    | B    | B    | B     | B    | B    |

## 評価委員意見（参考：令和3年度の評価意見）

・地元の子どもたちがこの事業によって良い交流ができるので、今後も工夫を加えながら継続してほしい。

・オンラインでもよいので、交流の機会を増やしていければ良いと思う。

・良い事業で、今後も継続してほしい。

## 評価委員意見（令和4年度）

・高校の意図が小中学校にも広く伝達されるように望む。

・より深く小学校や中学校の子どもたちと触れ合える事業を増やしてほしい。

・たくさんの人との関わりの中で得るものがあると思う。モデリングとなる人との出会いにより視野が広くなり、成長するきっかけとなると思う。

# 事務事業評価シート

|       |             |      |       |
|-------|-------------|------|-------|
| 施 策 名 | 教育環境の充実     | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | 学校施設営繕・設備保全 | 担当者名 | 杉山 拓  |

|          |                                         |            |           |           |
|----------|-----------------------------------------|------------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 教育施設の維持管理及び修繕工事を実施し、安全・安心な学校づくりを目指している。 |            |           |           |
| 事業の対象    | 各小・中学校                                  |            |           |           |
| 事業費      | 年度                                      | 令和 3 年度決算  | 令和 4 年度決算 | 令和 5 年度予算 |
|          | 金額                                      | 140,337 千円 | 24,290 千円 | 2,817 千円  |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |  |  |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等（数値） | <b>■実施工事</b><br>○小学校<br>・野辺地小学校トイレ改修工事 ￥396,000円<br>・若葉小学校樹木伐採業務 ￥1,282,600円<br>・若葉小学校消火栓配管改修工事 ￥4,639,800円<br>・若葉小学校普通教室床改修工事 ￥1,210,000円<br>・若葉小学校塀垣改修工事 ￥825,000円<br>・若葉小学校講堂玄関照明更新等工事 ￥275,000円<br>・小学校ボイラー修繕工事 ￥595,210円<br>○中学校<br>・野辺地中学校講堂倉庫等屋根改修工事 ￥10,720,600円<br><br>※上記の事業費欄の金額は、これらの工事費のほかに、工事に係る設計・監理業務費、学校施設の維持管理費を含んでいる。 |  |  |  |
|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |  |  |

|                 |                                                                                                                                                                                           |                                      |                                     |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価<br>(自己評価) | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)                                                                                                                                                             |                                      |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむね必要である   | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|                 | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)                                                                                                                                                               |                                      |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                | <input type="checkbox"/> おおむね寄与する    | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|                 | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)                                                                                                                                                                 |                                      |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむねできている   | <input type="checkbox"/> できていない     |
|                 | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)                                                                                                                                                                    |                                      |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価            | A                                                                                                                                                                                         | 優れた取組みが多く、十分成果が上がっている                |                                     |
| 評価説明及び<br>考察、課題 | 限られた予算の中で児童生徒の安全を最優先に改修等を実施している。<br>改修にも限度があり、全小学校施設における老朽化への対応策が課題とな<br>っている。                                                                                                            |                                      |                                     |
| 今後の<br>方向性      | <input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了 |                                      |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | A | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | A    | A    | A    | A     | A    | B    |

## 評価委員意見（参考：令和3年度の評価意見）

|                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・エアコンがあることで、子どもたちの健康が守られ学びの場も快適になっている。電気代も心配なので、よく管理できるように指導は必要と思う。</p> <p>・限られた予算とはいえ小学校は老朽化が著しく、かなり我慢している部分もある。</p> <p>・今年は特に暑い日が多いように思ったので、エアコンの設備があって助かっています。今後も継続してよろしくお願いします。</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価委員意見（令和4年度）

|                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・統合小学校の動きもあるが、現状は常に改善できるような対応の継続を望む。</p> <p>・今年度は特に暑く、令和3年度にエアコン整備されていたことに感謝している。また、故障等した際に長期停止とならないように対応してもらいたい。</p> <p>・エアコンがあることで本当に良い環境で学ぶことができて感謝です。電気代がとても心配です。各学校にも現状を話して、よく管理してもらうようにした方が良いと思う。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 事務事業評価シート

|       |          |      |       |
|-------|----------|------|-------|
| 施 策 名 | 教育環境の充実  | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | 教材備品等の整備 | 担当者名 | 柴崎 駿  |

|          |                                                                                                                  |           |           |           |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 教育課程にもとづき授業を実施するうえで、児童・生徒の心身の向上や能力向上のために必要な備品及び学校運営に必要な備品を購入するもの。<br>また、古くなった既存の備品や故障等で使用できなくなった備品を廃棄し、新規購入するもの。 |           |           |           |
| 事業の対象    | 教員及び児童・生徒                                                                                                        |           |           |           |
| 事業費      | 年度                                                                                                               | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 | 令和 5 年度予算 |
|          | 金額                                                                                                               | 1,216 千円  | 2,863 千円  | 2,742 千円  |

|               |                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等（数値） | 教材備品等購入費（消耗品として購入した教材を除く）<br>野小 315,150円<br>若小 2,027,770円<br>馬小 48,950円<br>野中 470,440円<br><br>毎年11月末の来年度当初予算編成へ向け、各小中学校が必要な備品を取りまとめ教育委員会へ提出。教育委員会は学校が要望した備品について担当者から聞き取り、必要性を検討、精査してから町部局へ予算要望している。 |  |  |  |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|             |                                                                                                                                                                                           |                                                 |                                     |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価（自己評価） | 必要性（町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。）                                                                                                                                                             |                                                 |                                     |
|             | <input type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね必要である   | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|             | 有効性（施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。）                                                                                                                                                               |                                                 |                                     |
|             | <input type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね寄与する    | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|             | 経済・効率性（事務効率化、コスト縮減しているか。）                                                                                                                                                                 |                                                 |                                     |
|             | <input type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている   | <input type="checkbox"/> できていない     |
|             | 目標達成度（計画通りに目標を達成できたか。）                                                                                                                                                                    |                                                 |                                     |
|             | <input type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価        | B                                                                                                                                                                                         | 優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている                         |                                     |
| 評価説明及び考察、課題 | 当初予算作成の際、各学校へは必要性を精査した要望をお願いしているが、必要な備品であっても査定により削減される場合が多い。<br>また、教材備品等においても値段が高騰しており、当初予算要求の時点の金額では購入できないものも多いため、適宜購入物品を調整しているところである。                                                   |                                                 |                                     |
| 今後の方向性      | <input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了 |                                                 |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | B | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | A    | B    | B    | B     | B    | B    |

## 評価委員意見（参考：令和3年度の評価意見）

・コロナ禍で必要な備品等が購入されて大変良いと思う。エクセルでの備品の管理にも期待する。

・データ管理は、各小中学校共通で継続してほしい。

・予算の確保は大変だと思いますが、学校側が必要だと判断した物について、今後も協力していただきたいと思います。

## 評価委員意見（令和4年度）

・統合小学校の動きもあるが、現状は常に改善できるような対応の継続を望む。

・教材備品も値上がりしているということで、予算確保も大変だと思うが、教育のためなので前向きな整備をお願いしたい。

・必要の高い順から購入をお願いします。

## 事務事業評価シート

|       |         |      |       |
|-------|---------|------|-------|
| 施 策 名 | 教育環境の充実 | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | 小学校統合事業 | 担当者名 | 飯田 満  |

|          |                                                                                                                    |         |         |         |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|
| 事業の目的・内容 | 「野辺地町立小学校統廃合基本計画」を基に、町立小学校3校の規模適正化と複式学級の解消を図るため、令和5年4月に馬門小学校を若葉小学校に先行統合することとした。<br>令和4年度は、統合に当たって配慮すべき事項等を協議・決定した。 |         |         |         |
| 事業の対象    | 野辺地町立小学校                                                                                                           |         |         |         |
| 事業費      | 年度                                                                                                                 | 令和3年度決算 | 令和4年度決算 | 令和5年度予算 |
|          | 金額                                                                                                                 | 93千円    | 806千円   | 0千円     |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |  |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等（数値） | ①小学校統合準備委員会・専門部会の開催<br>小学校統合を円滑に行うために必要な準備、検討・調整を図るため、教職員・PTA・自治会等による小学校統合準備委員会と4専門部会（総務、教育課程、生徒指導・施設設備、PTA）を開催した。<br>②閉校記念式典の開催<br>令和4年11月12日、在校生・教職員、元職員、卒業生、地域の方々ら約170人が参加した中、閉校記念式典を開催した。（事業費：201,701円）<br>③閉校記念誌の作成<br>閉校記念誌250部作成。（事業費：423,369円）<br>④閉校記念事業等の実施<br>馬門小学校では、教職員・PTA・自治会からなる閉校記念事業実行委員会を組織し、記念事業を実施した。（運動会時のパルーンリリース・花の植栽、親子キャンプ、馬門公民館裏の護岸に記念壁画、餅つき会） |  |  |  |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|             |                                                                                                                                                                                           |                                                 |                                     |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価（自己評価） | 必要性（町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。）                                                                                                                                                             |                                                 |                                     |
|             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむね必要である              | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|             | 有効性（施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。）                                                                                                                                                               |                                                 |                                     |
|             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                | <input type="checkbox"/> おおむね寄与する               | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|             | 経済・効率性（事務効率化、コスト縮減しているか。）                                                                                                                                                                 |                                                 |                                     |
|             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむねできている              | <input type="checkbox"/> できていない     |
|             | 目標達成度（計画通りに目標を達成できたか。）                                                                                                                                                                    |                                                 |                                     |
| 自己評価        | <input type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
|             | A 優れた取組みが多く、十分成果が上がっている                                                                                                                                                                   |                                                 |                                     |
| 評価説明及び考察、課題 | ・馬門小学校と馬門自治会では、子どもたちに多くの思い出を残してあげようと、各種取組みを行ってくれた。<br>・最終的に新校舎を建設しての3校統合を目指していることから、今回の統合の過程や記録をまとめ、数年後に迎える最終統合の参考としたい。                                                                   |                                                 |                                     |
| 今後の方向性      | <input type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input checked="" type="checkbox"/> 事業完了 |                                                 |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | A | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      | B | A    | A    | A    | A     | B    |      |

## 評価委員意見（参考：令和3年度の評価意見）

|                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・10年後の2032年に、野辺地町に何人の児童生徒がいるのだろうかと考えるほどに、人口減少が進んでいる。町の財政を踏まえながら、未来に向けて最善のやり方が見つければ良いと思う。<br><br>・教頭先生方、一部の人に負担が偏らないように、町教委からの支援等を確実に実施してほしい。<br><br>・担当課の評価のとおり。 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価委員意見（令和4年度）

|                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・閉校した地区への過度の配慮は不要だが、継続してその地区の要望等は丁寧に聞く必要がある。統合先の教頭先生等の負担にも配慮してほしい。<br><br>・小学校統合に向けての委員会や専門部会設置、閉校記念行事等、無事にそれぞれの目的を達成することができたと思うので、関係者の皆様に感謝いたします。<br><br>・国はもちろん町の宝でもある子どもたちの未来のためにも、良い環境で学べる校舎ができてほしい。<br><br>・馬門小の児童に不都合がないよう配慮しての統合となったので良かった。 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

# 事務事業評価シート

|       |                  |      |       |
|-------|------------------|------|-------|
| 施 策 名 | 教育環境の充実          | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | 野辺地町立学校における働き方改革 | 担当者名 | 藤谷 俊徳 |

|          |                                                                                                             |         |         |         |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|
| 事業の目的・内容 | 令和2年9月に策定した野辺地町立学校における働き方改革プランに則り、長時間勤務の更生を図ることで、教職員の健康及び福祉を確保し、意欲と能力を最大限発揮して、子どもたちに効果的な教育活動を行うことができるようにする。 |         |         |         |
| 事業の対象    | 教職員                                                                                                         |         |         |         |
| 事業費      | 年度                                                                                                          | 令和3年度決算 | 令和4年度決算 | 令和5年度予算 |
|          | 金額                                                                                                          | 0千円     | 0千円     | 0千円     |

|                   |                                                                                                   |  |  |  |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等<br>(数値) | 主な取組<br>・学校閉庁の実施(令和4年8月8日～10日、12日)<br>・教職員の意識改革のため、他市町村の業務改善に係る好事例の周知 等                           |  |  |  |
|                   | 時間外労働時間集計[R4]<br>・小学校<br>1人あたり月24.7時間(R3年度1人あたり月26.7時間)<br>・中学校<br>1人あたり月41.5時間(R3年度1人あたり月37.6時間) |  |  |  |

|                 |                                                                                                                                                                                           |                                                 |                                     |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価<br>(自己評価) | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)                                                                                                                                                             |                                                 |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむね必要である              | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|                 | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)                                                                                                                                                               |                                                 |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                | <input type="checkbox"/> おおむね寄与する               | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|                 | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)                                                                                                                                                                 |                                                 |                                     |
|                 | <input type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている   | <input type="checkbox"/> できていない     |
|                 | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)                                                                                                                                                                    |                                                 |                                     |
|                 | <input type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価            | B                                                                                                                                                                                         | 優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている                         |                                     |
| 評価説明及び<br>考察、課題 | 時間外労働時間の昨年度同時期との比較では、小学校が減少しているため、効果はあると思われる。<br>今後も継続し時間外労働の減少に努め、子どもたちへの効果的な教育活動につなげたい。                                                                                                 |                                                 |                                     |
| 今後の<br>方向性      | <input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了 |                                                 |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | B | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | B    | B    | B    | B     | B    | B    |

## 評価委員意見(参考:令和3年度の評価意見)

|                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・とにかく先生方は忙しい。少しは改善されているかもしれないが、まだまだ大変だと思われるので、さらに良い環境での働き方ができるようにしてほしい。</p> <p>・中学校部活動の在り方については、国・県の動向に即して移行を進めてほしい。</p> <p>・本課題については全国的なものであり、良いモデル案を探し、少しでも残業時間が改善されるように継続してほしいです。</p> <p>・成果が出ていると思います。教職員の皆様にも会計にも負担をかけないように、学校を閉める時間を決めてみてはどうか。</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価委員意見(令和4年度)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・時間外の時間数だけでは判断できない学校の負担として、外部（各種団体、保護者等）への対応もあることは行政側でも共有してほしい。</p> <p>・時間外労働を減らし、子どもたちへの効果的な教育活動に繋げるという課題についてはとても難しいことですので、成功例がある学校のモデルを取り入れて、働き方改革に繋げてほしい。</p> <p>・先生方の健康（心と体も）が守られるような働き方改革となってほしい。</p> <p>・教職員の勤務時間がなかなか改善されなくて大変残念である。原因がどこにあるのか、解決する方法があるのかを見つけてもらいたい。</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 事務事業評価シート

|       |         |      |       |
|-------|---------|------|-------|
| 施 策 名 | その他     | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | 教育広報の発行 | 担当者名 | 柴崎 駿  |

|          |                                                                    |           |           |           |
|----------|--------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 平成23年度から、教育施策及び行事等を紹介するため、教育広報「のへじの教育」を発行。<br>令和2年度からは年1回の発行としている。 |           |           |           |
| 事業の対象    | 町民一般（各家庭に毎戸配布）                                                     |           |           |           |
| 事業費      | 年 度                                                                | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 | 令和 5 年度予算 |
|          | 金 額                                                                | 71 千円     | 83 千円     | 99 千円     |

|               |                                                                         |  |  |  |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等（数値） | 令和4年度は令和5年4月1日に第16号を発行（6ページ）。                                           |  |  |  |
|               | 掲載内容<br>・教育委員会主要事業<br>・昨年度の学校行事紹介（小中学校、高等学校）<br>・馬門小学校閉校<br>・みんなの教室募集案内 |  |  |  |

|             |                                                                                                                                                                                           |                                                 |                                     |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価（自己評価） | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)                                                                                                                                                             |                                                 |                                     |
|             | <input type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね必要である   | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|             | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)                                                                                                                                                               |                                                 |                                     |
|             | <input type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね寄与する    | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|             | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)                                                                                                                                                                 |                                                 |                                     |
|             | <input type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている   | <input type="checkbox"/> できていない     |
|             | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)                                                                                                                                                                    |                                                 |                                     |
|             | <input type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価        | B                                                                                                                                                                                         | 優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている                         |                                     |
| 評価説明及び考察、課題 | ・町広報や学校だよりでは紹介しきれない、教育委員会の業務や学校の活動について掲載することができ、教育委員会の透明性に努めている。<br>・紙面スペースの関係で紹介する事業に限りがあることから、年度によって、紹介する事業を変えている。                                                                      |                                                 |                                     |
| 今後の方向性      | <input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了 |                                                 |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | B | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | B    | A    | B    | B     | B    | B    |

## 評価委員意見（参考：令和3年度の評価意見）

|                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・年1回の発行なので、内容が濃くなっていると感じられる。今後も一つの情報発信のツールなので、継続を希望する。<br><br>・町の広報との差別（区分）化を図りながら、継続してほしい。<br><br>・今後も継続して発行をよろしくお願いします。<br><br>・せっかくの良い事業なのに、あまり浸透しているように思えないのがもったいないです。 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価委員意見（令和4年度）

|                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・町民の方々からの広報に対するリアクションがあれば公表するなど、一方的にならない工夫を望む。<br><br>・教育委員会の各種活動について、広く町民に知ってもらう機会となるものなので、今後も発行を継続してほしい。<br><br>・教育の町「野辺地町」ここにあり、というような教育広報が、一人でも多くの町民に届けられたらと思う。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 事務事業評価シート

|       |            |      |           |
|-------|------------|------|-----------|
| 施 策 名 | その他        | 担当課名 | 学校給食共同調理場 |
| 事務事業名 | 給食費の未納対策強化 | 担当者名 | 川畑 正人     |

|          |                                                                                                                                                           |           |           |           |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 学校給食費の滞納額を減少させる。<br>・平成25年度以前分は、死亡・所在不明者や所得が低い者が多いので不納欠損処分を検討する。<br>・児童手当の充当により滞納額減少に努める。<br>・要保護世帯分は、学校長から上北県民局に納付依頼し年度末に全額徴収する。<br>・準要保護世帯は、給食費免除としている。 |           |           |           |
| 事業の対象    | 小・中学校の給食費未納 73世帯、滞納額 14,339,580円(R4.4.1現在)<br>昭和63年度から令和3年度未納世帯                                                                                           |           |           |           |
| 事業費      | 年度                                                                                                                                                        | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 | 令和 5 年度予算 |
|          | 金額                                                                                                                                                        | 0 千円      | 0 千円      | 0 千円      |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |  |  |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等(数値) | 徴収対策：日中の徴収可能な世帯は時間内訪問 ※時間外手当 12,000円/月<br>・毎月電話催促、臨戸訪問による徴収、納付書の送付 ※年4回催告書/督促状2回送付<br>・年児童手当 2,155,990円を給食費に充当<br>・新規利用者に「給食利用申込書」の「児童手当から引落しを承諾する」を記載依頼<br>・給食費滞納世帯へ少額納付書の送付 (1枚2,000円×5枚)<br>・R4 調定額38,725,600円 - 収入額 38,579,340円 = 未納額 146,260円<br>児童・生徒分 徴収率 99.62 % (未納額はR5.6月支給の児童手当で収納済み) |  |  |  |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|             |                               |                                                                                                                                                                                           |                                                                            |
|-------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 事業の評価（自己評価） | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。) |                                                                                                                                                                                           |                                                                            |
|             | ■ 十分必要である                     | □ おおむね必要である                                                                                                                                                                               | □ あまり必要でない                                                                 |
|             | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)   |                                                                                                                                                                                           |                                                                            |
|             | □ 十分寄与する                      | ■ おおむね寄与する                                                                                                                                                                                | □ あまり寄与していない                                                               |
|             | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)     |                                                                                                                                                                                           |                                                                            |
|             | ■ 十分できている                     | □ おおむねできている                                                                                                                                                                               | □ できていない                                                                   |
|             | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)        |                                                                                                                                                                                           |                                                                            |
|             | ■ 達成できている                     | □ おおむね達成できている                                                                                                                                                                             | □ 達成できてない                                                                  |
| 自己評価        |                               | A                                                                                                                                                                                         | 優れた取組みが多く、十分成果が上がっている                                                      |
| 評価説明及び考察、課題 |                               | 成果                                                                                                                                                                                        | R 4 年度 滞納徴収額 305,090円 (H4年度～R3年度分)<br>年度末未納額 14,180,750円 コロナ禍による戸別訪問ができない。 |
|             |                               | 課題                                                                                                                                                                                        | 不納欠損処分ができるよう今後対策を考える。(協議中)<br>保護者の死亡や住所不明者及び高齢者による徴収不能世帯が多い。               |
| 今後の方向性      |                               | <input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了 |                                                                            |

### 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | A | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | A    | A    | A    | A     | A    | A    |

### 評価委員意見(参考:令和3年度の評価意見)

|                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・野辺地町の財政が楽ではないので、なかなか全校無料にはならないと思われる。いろいろな形で集金されることにより、改善されていくとよい。<br><br>・今後も工夫しながら継続してほしい。<br><br>・十分な対策ができていると思います。<br><br>・コツコツと努力しているのが伺えます。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 評価委員意見(令和4年度)

|                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・継続を望む。<br><br>・毎月徴収業務を諦めずに実施しているということで、お疲れ様です。本当に大変疲れる仕事だと思いますが、よろしくお願いします。<br><br>・モラルの問題なのか支払うことに対して意識が低いのかは理解できないが、毎回諦めず集金して下さってありがとうございます。<br><br>・頑張って続けてほしい。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 事務事業評価シート

|       |        |      |       |
|-------|--------|------|-------|
| 施 策 名 | その他    | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | 就学援助事業 | 担当者名 | 藤谷 俊徳 |

|          |                                                                                                      |           |           |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 経済的な理由で町立小・中学校への就学が困難な家庭及び特別支援教室等で就学している児童生徒世帯への就学援助事業。<br>支給費目は、学用品費、通学用品費、体育実技用具費、新入学学用品費、校外活動費など。 |           |           |
| 事業の対象    | 野辺地町内の小中学校に通う児童生徒及び町内から他町村学校に通う児童生徒                                                                  |           |           |
| 事業費      | 年度                                                                                                   | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 |
|          | 金額                                                                                                   | 5,220 千円  | 6,591 千円  |
|          |                                                                                                      |           | 令和 5 年度予算 |
|          |                                                                                                      |           | 6,882 千円  |

|                   |                                                                                                                                     |  |  |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 事業の実績・成果等<br>(数値) | ○就学援助費<br>・要保護 対象：小学校3名、中学校2名 援助額107,140円<br>・準要保護 対象：小学校62名、中学校48名 援助額5,721,413円<br><br>○特別支援就学奨励費<br>対象：小学校11名、中学校6名 援助額：761,657円 |  |  |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

|             |                                                                                                                                                                                           |                                      |                                     |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価（自己評価） | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)                                                                                                                                                             |                                      |                                     |
|             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむね必要である   | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|             | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)                                                                                                                                                               |                                      |                                     |
|             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                | <input type="checkbox"/> おおむね寄与する    | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|             | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)                                                                                                                                                                 |                                      |                                     |
|             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむねできている   | <input type="checkbox"/> できていない     |
|             | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)                                                                                                                                                                    |                                      |                                     |
|             | <input checked="" type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価        | A                                                                                                                                                                                         | 優れた取組みが多く、十分成果が上がっている                |                                     |
| 評価説明及び考察、課題 | 保護者の収入に関わらず全ての子どもが等しく義務教育を受けられるよう、また特別支援学級就学という特殊事情を考慮し、家庭の負担を軽減するため、今後も学校と情報共有を行いながら、援助が必要な世帯に支援を行っていく。<br>特別支援教育就学奨励費については、特別支援学級の在籍者数が増加傾向にあり、援助額が増えていくことが考えられる。                       |                                      |                                     |
| 今後の方向性      | <input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了 |                                      |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | A | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | A    | A    | A    | A     | A    | A    |

## 評価委員意見(参考:令和3年度の評価意見)

|                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・コロナ禍ですます生きづらくなり、戦争によって物価も下がらず、生活に困っている人がいる中、この援助事業で助けられているのは嬉しいことである。</p> <p>・この制度に助けられている家庭は多く、今後も継続が必要である。</p> <p>・必要な人に必要な援助が少しでもできれば助かる家庭があるので、継続してほしいです。</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価委員意見(令和4年度)

|                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・継続を望む。</p> <p>・様々な状況で望まずして生活に困窮する町民の方がいるので、明日は我が身と思うところがある。必要な人に支援をよろしくお願いします。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------|

## 事務事業評価シート

|       |                  |      |       |
|-------|------------------|------|-------|
| 施 策 名 | その他              | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | 新型コロナウイルス感染症への対応 | 担当者名 | 飯田 満  |

|          |                                                          |           |           |           |
|----------|----------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 国内における感染が拡大していることから、学校における対応や国庫補助金を活用して感染症対策に係る物品等を購入した。 |           |           |           |
| 事業の対象    | 小中学校ほか保護者                                                |           |           |           |
| 事業費      | 年 度                                                      | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 | 令和 5 年度予算 |
|          | 金 額                                                      | 366 千円    | 3,429 千円  | 143 千円    |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |  |  |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等<br>(数値) | ①学校における対応<br>感染防止対策の観点から、運動会や修学旅行は日程を短縮して行った。<br>②感染症対策のための学習環境の整備、衛生用品等の購入（国庫補助金）<br>学校等における感染症対策等支援事業（令和3・4年度で3,286千円）<br>デジタル機器、環境衛生用品を購入<br>③スクール・サポート・スタッフの学校配置<br>感染症対策により教員の業務が増加することから、教員をサポートする人員を<br>県事業により各小中学校に1名を配置した。<br>④メール配信システムの活用<br>令和2年度より小中学校の保護者及び教職員、学校関係者にメール配信できる<br>新システムを導入し、感染症対策の徹底を呼び掛けた。 |  |  |  |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|                             |                                                                                                                                                                                           |                                                 |                                     |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業<br>の<br>評価<br>(自己<br>評価) | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)                                                                                                                                                             |                                                 |                                     |
|                             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむね必要である              | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|                             | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)                                                                                                                                                               |                                                 |                                     |
|                             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                | <input type="checkbox"/> おおむね寄与する               | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|                             | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)                                                                                                                                                                 |                                                 |                                     |
|                             | <input type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている   | <input type="checkbox"/> できていない     |
|                             | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)                                                                                                                                                                    |                                                 |                                     |
|                             | <input type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価                        | B                                                                                                                                                                                         | 優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている                         |                                     |
| 評価説明及び<br>考察、課題             | ・学校ではコロナ対策に十分注意を払いながら、日常的教育活動や行事等を行った。<br>・保護者へのお知らせやお願いなど、メール配信システムを活用することにより<br>即座に伝えることができた。                                                                                           |                                                 |                                     |
| 今後の<br>方向性                  | <input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了 |                                                 |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | B | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | A    | B    | B    | B     | A    | B    |

## 評価委員意見(参考:令和3年度の評価意見)

- ・健康管理の必要性あり。今後も継続を希望する。
- ・コロナの見通しは不透明であり、継続をお願いしたい。
- ・今後も継続して必要な対策をよろしくお願いします。

## 評価委員意見(令和4年度)

- ・継続を望む。
- ・季節性インフルエンザと同等の扱いになりましたが、感染力の強いウイルスなので、今後も適切な指導や呼びかけをお願いします。
- ・コロナに対する保護者の知識も増え、どのような対策が有効的なのかを理解してきた。今の状況の中でやれることを的確にやっているのではないかと思います。

# 事務事業評価シート

|       |          |      |       |
|-------|----------|------|-------|
| 施 策 名 | 学校支援活動   | 担当課名 | 学校教育課 |
| 事務事業名 | 学校支援推進事業 | 担当者名 | 佐々木 萌 |

|          |                                                                    |           |           |           |
|----------|--------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業の目的・内容 | 学校が地域と一体となって子どもを育む、地域とともにある学校づくりを目指す。地域住民による学校支援活動の充実と一層の活性化を推進する。 |           |           |           |
| 事業の対象    | 各学校                                                                |           |           |           |
| 事業費      | 年度                                                                 | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度決算 | 令和 5 年度予算 |
|          | 金額                                                                 | 59 千円     | 60 千円     | 252 千円    |

|                   |                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の実績・成果等<br>(数値) | <p>・学校支援ボランティア活動を各学校ごとに実施<br/>登下校の指導(見守り隊)、部活動の指導、図書の整理や読み聞かせ、水泳教室での指導、環境整備などさまざまな学校支援活動を地域の住民等の参画を得て実施した。</p> <p>野辺地小学校 見守り隊 19 名 学校支援 20 名<br/>若葉小学校 見守り隊 17 名 学校支援 8 名<br/>馬門小学校 見守り隊 8 名 学校支援 21 名<br/>野辺地中学校</p> |  |  |  |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|                 |                                                                                                                                                                                           |                                                 |                                     |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業の評価<br>(自己評価) | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)                                                                                                                                                             |                                                 |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむね必要である              | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|                 | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)                                                                                                                                                               |                                                 |                                     |
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                | <input type="checkbox"/> おおむね寄与する               | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|                 | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)                                                                                                                                                                 |                                                 |                                     |
|                 | <input type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている   | <input type="checkbox"/> できていない     |
|                 | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)                                                                                                                                                                    |                                                 |                                     |
|                 | <input type="checkbox"/> 達成できている                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている | <input type="checkbox"/> 達成できてない    |
| 自己評価            | B                                                                                                                                                                                         | 優れた取組みが多く、十分成果が上がっている                           |                                     |
| 評価説明及び<br>考察、課題 | 見守り隊や学校支援ボランティアとして学校支援活動を行ってくださる方へ、町費によりボランティア保険に加入している。また、消耗品費で見守り隊の傘を購入し、隊員の方々へ配布した。<br>見守り隊については、町広報で隊員の募集を定期的に行った。しかし、見守り隊員に高齢の方が多い状況は続いている。                                          |                                                 |                                     |
| 今後の<br>方向性      | <input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了 |                                                 |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | B | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | B    | A    | A    | B     | B    | A    |

## 評価委員意見(参考:令和3年度の評価意見)

|                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・高齢化は止められないが、若い方々にも働きかけ、子どもたちを見守っていくことができるようになればよい。</p> <p>・子どもたちのため、継続をお願いしたい。</p> <p>・見守り隊の方には感謝いたします。協力できる方が増えるような活動ももっと必要だと思っています。</p> <p>・見守り隊に関しては広報でのお知らせだけでは響かないと思う。一人一人と顔を合わせ、お願いしていくのがベストだと思う。</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価委員意見(令和4年度)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・年齢層が高くなっている現状をふまえ、町内会、スポ少を含む各種団体、町内企業等との連携を検討してはどうか。</p> <p>・地域の方々が御協力してくださる見守り隊の活動は、子どもたちが安全に登下校できるだけでなく、挨拶もよくできる子どもたちに育つので、心より感謝いたします。</p> <p>・地域の方々のボランティア精神に心から感謝している。見守りの目があると親も本当に助かるし心強い。継続を希望する。</p> <p>・見守り隊の募集については広報だけの案内では不十分だと思う。一人一人声掛けし、お願いする形でなければ高齢化とともに年々減っていくと思われる。</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

# 事務事業評価シート

|       |                  |      |        |
|-------|------------------|------|--------|
| 施 策 名 | 学校保健の取組み         | 担当課名 | 学校教育課  |
| 事務事業名 | 児童・生徒各種健診及び教職員健診 | 担当者名 | 中村 悠貴人 |

|          |                                                                     |          |          |          |
|----------|---------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|
| 事業の目的・内容 | 学校保健安全法第13条に基づき実施し、児童・生徒・教職員の健診等により適正な健康管理を行い、健康で充実した学校生活を送るため実施する。 |          |          |          |
| 事業の対象    | 児童、生徒、教職員及び次年度就学予定の幼児                                               |          |          |          |
| 事業費      | 年度                                                                  | 令和3年度決算  | 令和4年度決算  | 令和5年度予算  |
|          | 金額                                                                  | 3,708 千円 | 3,646 千円 | 3,710 千円 |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の実績・成果等<br>(数値) | <p>○児童生徒の健診</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・（全学年）内科、歯科、耳鼻科、眼科、尿検査</li> <li>・（小1・3・5年、中1・3年）心電図検査</li> <li>・（保護者からの同意を得られた小5・6年、中2・3年）貧血検査</li> </ul> <p>○教職員健診等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・1日ドック・1日健診者以外の教職員を対象に7月に一斉に実施した。</li> <li>・公立学校共済組合のシステムを利用し、教職員向けのストレスチェックを7月と11月に実施した。</li> </ul> <p>○就学時健診</p> <p>令和5年度に小学校に入学する幼児（65名）を対象に令和4年10月15日及び10月26日に実施した。</p> |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                             |                                                                                                                                                                                           |                                    |                                     |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業<br>の評価<br>(自己<br>評価)                     | 必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)                                                                                                                                                             |                                    |                                     |
|                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむね必要である | <input type="checkbox"/> あまり必要でない   |
|                                             | 有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)                                                                                                                                                               |                                    |                                     |
|                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する                                                                                                                                                | <input type="checkbox"/> おおむね寄与する  | <input type="checkbox"/> あまり寄与していない |
|                                             | 経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)                                                                                                                                                                 |                                    |                                     |
|                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 十分できている                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> おおむねできている | <input type="checkbox"/> できていない     |
|                                             | 目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)                                                                                                                                                                    |                                    |                                     |
| <input checked="" type="checkbox"/> 達成できている | <input type="checkbox"/> おおむね達成できている                                                                                                                                                      | <input type="checkbox"/> 達成できてない   |                                     |
| 自己評価                                        | B                                                                                                                                                                                         | 優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている            |                                     |
| 評価説明及び<br>考察、課題                             | 各種検診については、担当者が養護教諭部会に参加して実施方法等の要望の<br>吸い上げを行っている。<br>令和4年度は2回にわたり教職員のストレスチェックを行い、高ストレス者<br>が数名いたものの面接指導を希望した者は0名であった。教員の負担軽減に取<br>組むとともに、面接指導を受けやすいような体制づくりも必要と考えられ<br>る。                 |                                    |                                     |
| 今後の<br>方向性                                  | <input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了 |                                    |                                     |

## 事務評価委員の評価

|      |   |      |      |      |       |      |      |
|------|---|------|------|------|-------|------|------|
| 総合評価 | B | 木村委員 | 玉川委員 | 前田委員 | 江刺家委員 | 村木委員 | R3参考 |
|      |   | B    | B    | B    | B     | B    | B    |

評価委員意見(参考:令和3年度の評価意見)

|                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・担当課の評価のとおり。</p> <p>・次年度入学予定児の名簿は、できるだけ早い時期に各校に知らせてほしい。</p> <p>・担当課の評価のとおり、今後も継続してよろしくお願いします。</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|

評価委員意見(令和4年度)

|                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・就学時健診は、全町あげての対応が必要である。人員増（他課への応援要請など）を望む。</p> <p>・児童生徒の各種健診については例年どおり問題なく実施されているので良いと思う。教職員の方で高ストレス者と判断された人のケアについても改善していく必要があると思う。</p> <p>・継続をよろしくお願いします。</p> <p>・見直すべき点を見直し、スムーズに運営できるようにお願いしたい。</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|