野辺地町立小学校統廃合に関する
アンケート調査結果

(計画の基礎資料)

1 アンケートの概要

① 趣旨

野辺地町立小学校適正規模・適正配置に関する基本方針に基づき、野辺地町立小学校適正規模・適正配置基本計画を策定するにあたり、統廃合の是非、新校舎の整備の是非、統廃合の時期及び場所等について、児童の保護者及び就学前の子供を持つ保護者の意見を聴取し、計画策定の参考とするためアンケートを実施しました。

② 調査対象

- ・町立小学校に在籍する小学生の保護者
- ・町内に在住する未就学児の保護者

※ただし、二人以上子供がいる場合は、小学生以下で一番年齢が上の子供の保護者として回答してもらう。

③ アンケート実施期間

- ・令和2年10月5日（月）から10月15日（木）まで

④ 実施方法

小学校、幼稚園及び保育園を通じてアンケート（無記名）を配布・回収をした。
（在宅の未就学児の保護者には郵送にて配布・回収した。）

⑤ 回収率

	対象数	回収数	回収率
未就学児保護者	166	158	95%
小学生保護者	394	351	89%
合計	560	509	91%

2 アンケート調査結果

(1) 結果一覧

	未就学児保護者（158人）	児童保護者（351人）
① 統廃合の実施について	<p>8% 統廃合しない方がいい 4% わからない 30% 統廃合すべきである 58% 統廃合はやむを得ない</p>	<p>6% 統廃合しない方がいい 7% わからない 35% 統廃合すべきである 52% 統廃合はやむを得ない</p>
② 統廃合の時期について	<p>6% わからない 34% いつでもよい 4% できるだけ遅く(6年後以降) 56% できるだけ早く(5年以内)</p>	<p>8% わからない 33% いつでもよい 8% できるだけ遅く(6年後以降) 51% できるだけ早く(5年以内)</p>
③ 統合校舎について	<p>29% 既存の校舎を改修 71% 校舎を新設</p>	<p>30% 既存の校舎を改修 70% 校舎を新設</p>
④ 改修して使用する場合の校舎について	<p>24% 若葉小 76% 野辺地小</p>	<p>29% 若葉小 71% 野辺地小</p>
⑤ 新築する場合の校舎の場所について	<p>18% その他 14% 若葉小 68% 野辺地小</p>	<p>27% その他 12% 若葉小 61% 野辺地小</p>

	野辺地小保護者 (155人)	若葉小保護者 (171人)	馬門小保護者 (25人)
① 統廃合の実施について	<p>5% 統廃合しない方がいい 6% わからない 37% 統廃合すべきである 52% 統廃合はやむを得ない</p>	<p>8% 統廃合しない方がいい 7% わからない 33% 統廃合すべきである 52% 統廃合はやむを得ない</p>	<p>12% 統廃合しない方がいい 4% わからない 36% 統廃合すべきである 48% 統廃合はやむを得ない</p>
② 統廃合の時期について	<p>10% わからない 27% いつでもよい 54% できるだけ早く(5年以内) 9% できるだけ遅く(6年後以降)</p>	<p>8% わからない 38% いつでもよい 47% できるだけ早く(5年以内) 7% できるだけ遅く(6年後以降)</p>	<p>5% わからない 43% いつでもよい 43% できるだけ早く(5年以内) 9% できるだけ遅く(6年後以降)</p>
③ 統合校舎について	<p>30% 既存の校舎を改修 70% 校舎を新設</p>	<p>31% 既存の校舎を改修 69% 校舎を新設</p>	<p>15% 既存の校舎を改修 85% 校舎を新設</p>
④ 改修して使用する場合の校舎について	<p>4% 若葉小 96% 野辺地小</p>	<p>52% 若葉小 48% 野辺地小</p>	<p>50% 若葉小 50% 野辺地小</p>
⑤ 新築する場合の校舎の場所について	<p>1% 若葉小 17% その他 82% 野辺地小</p>	<p>34% その他 42% 野辺地小 24% 若葉小</p>	<p>50% その他 37% 野辺地小 13% 若葉小</p>

(2) 「⑤新築する校舎の場所」で「その他」を選択した方の自由回答

自由回答	小計
野中付近（新町・小中一貫含む）	28
野小と若小の中間地点	5
野小、若小のどちらか	2
旧マエダ及び野辺地ホーム	1
馬門の人のことも考えたところ	1
交通が便利なところ	1
駐車場やグラウンドを広く取れるところ	4
どこでもいい	4
無回答	24
わからない	2
合計	72

(3) 各項目における自由回答

① 統廃合について

- 各小学校が古すぎる。避難場所としても不備すぎる。
- 人数が少なすぎる為。中学校1校に対して、小学校3校あるのが不思議に思う。(統廃合はやむを得ないと答えた方)
- 野辺地小学校と若葉小学校はそのままがいいが、馬門小学校は人数の事を考えると、どちらかの小学校に通った方がいいと思う。その時は町でバスを出して登下校する。
- 児童数が少なくなっているならば仕方がない。
- どの小学校も建物が古すぎるため。人数も減って来ているため。
- ・行事等が統一されて、他団体の活動が計画しやすい
・経費が削減され、1つの学校に集中できる
- 建物が老朽化しているから。
- 町全体の子供の数を考えたら統廃合は合理的だし、やむを得ないとは思いますが。町出身としては淋しい気もしますが…。仕方がない。
- 町のコスト人件費の削減。
- 児童減少による影響を緩和。
- 早急に統廃合するべきだと思う。
- 野小と若小2つでいい。
- タブレットなどこれから早急に必要な教育に使用するものを設置すべき。トイレも汚くて子供がかわいそう。
- 1年毎に組替えを行う。
- 子供の数がこれから増えていく事は考えられない。町内に3校は必要ないと思う。

- 町の規模や子供の全体数から見て、むしろ統廃合しない方が不自然。
- 3校ではなく〈まかど・野小〉の2校、もしくは〈若葉・馬門〉1校にしてしまうとデメリットの方が多い。
- 子供が少なく、今も馬門小+若葉小で行事を行っているため。(統廃合はやむを得ないと答えた方)
- 中学で一緒になるし、人件費の削減にもなるから。(統廃合するべきであると答えた方)
- 若葉小と馬門小を統合し、町内2つの小学校にするのが良いと思う。
- 保護者のみなさんは、心の準備が出来ていると思うので、今さら統廃合に反対ということはないと考えます。
- 馬門小学校のみ人数が少ない為、廃校にすれば良いと思う。
- 子どもが少なくなってきたので、統廃合を進めていくのは自然なことだと思う。
- 速やかに統廃合に向けて動くべき。
- 子どもが少なくなってきたので、やむを得ない。
- 通学の方法をよく考えた上で、行ってほしい。
- 小規模校のメリットよりデメリットの方が多いため。

② 統廃合の時期について

- 中学校に入学すると結局皆が1校にまとまるため。早いうちの方が子供達も環境に慣れると思う。
- ・コロナ渦の現在、統合したとして密が増すし、1学年の保護者として、やっと慣れてきたので、環境変化に子ども達が不安に思われないうちに不安。
 - ・メリット、デメリット両面がうまくいく配慮をしてほしい。
- 人数が少なく1学年1クラスよりはクラスを多くしてほしい。
- 夏は温暖化により、昔より暑すぎてしまい、授業に集中できないため、できるだけ早く建ててほしい。
- 先のことを考えたら5年と言わずすぐ!とは期待しますが財政的にムリだろうなあとも思います…。
- 5年以内だと、少し早すぎるし、だからと言ってできるだけ遅くとも言えないので、皆さんの意見を聞いて、より慎重に対応してもらいたいが、統廃合は必要だと思います。
- 校舎の老朽化がとても目立って危険。(できるだけ早くと答えた方)
- 町の財源(予算)による。
- きちんと準備、計画して行うのであればいつでも良いと思います。
- 温暖化になっているので、各教室にエアコン設置すべき。大切な子供達の為にも早急に急ぐべき。先生も大きな声をだして汗をかいて大変です。快適にすべき!!すべてを!!
- スクールバス、特に遠方者にはいりよする。バスを増やす。便を増やす。
- 可能なら2年以内、馬門の生徒数が少ない中でのかかる諸経費は一緒。町税・国税の節約。

- 準備が出来た段階で、どんどんすすめていってもいいと思います。上記でも申しましたように、心の準備は、できているので…。
- 生徒数を考えた上で、各校舎・電気代等の維持費がムダであると思う。空き教室も目立つ中、町の運営を考えると早い決断が必要だと思う。
- 町の予算の関係もあると思われるため、急ぐ事はないと思う。
- できるだけ早くではなく今すぐ動くべき。
- 改修を繰り返し必要とするならばスピード感をもって検討してほしい。
- 延ばす理由がない。
- 行政の考える一番ベストなタイミングで。
- 一番コストがかからない方法で良い。
- ”できるだけ早く”ではなく今すぐ動くべき。
- 色々な体制ができたら。※いつでもよいを選択した方
- 緊急性がないのであれば、急ぐ必要性はないと思う。
- 3校ともすでに「小規模校」といえる規模での学校運営となっているため。
- 在学中の環境変化を懸念している。

③ 統廃合校舎について

- 人目につきやすい場所がよいと思う。
- 野辺地中学校近く。野辺地町内の中央位置らへんだから、どの学区からも比較的通いやすいと思う。
- グラウンド等も広いので、統合した際には良いのではないのでしょうか。私の小学校時代は、あたごグラウンドで運動会が行われていました。(新設野辺地小学校と答えた方)
- 現在の野辺地中学校の近くが良い。
- 別の場所でも良いかと思いますが、適当な場所が思いつきません。(新設野辺地小学校と答えた方)
- 愛宕山があることや、町の中心にあること等、周辺環境が整っている。(改修野辺地小学校と答えた方)
- どちらでもよい。
- 両校の中間地点がよい。
- 若葉小学校内にほぼ入ったことがありません。馬門からも通いやすい校舎を使用してほしいと思います。
- 若葉小学校の場所は奥まっけて野辺地小や馬門小へ通学している家庭から見ると遠いです。行事があっても車を停める場所もないです。
- ・野辺地町内の中心部
 - ・車でアクセスしやすい場所

- 野辺地町に住む子供たちが、安全に通いやすい所。
- 野小のトイレ等を改修して使用できれば良いが、3校統合になったら駐車場が少なすぎると思う。
若葉小校舎のままでも良いが、通りが狭すぎるので送迎や登下校時に危険だと思う。どちらも土地的に問題があるような…。
- 野中のように1階を駐車場にできれば新設で賛成だが予算的にどうでしょうか…。
- 全く別の場所がよい。
- 中学校付近がよい。改修工事を行う事で、また改修工事等が必要な費用がかさむため。
- 駐車場が確保できる場所がよい。
- 若葉小までの道路が狭く危険
- どちらかというより予算に見合うほうで良いのではないのでしょうか。新設はできるのでしょうか。
- 場所としての利便性という面で、野小の場所は良いと思いますが、他に最適な場所があればそこも良いかと思います（どうせなら小・中の場所が近いのが良い気がします…）
- どちらの校舎も古すぎだと思えます。
- より慎重に考えなければならない場合、何年もかけて行う場合は、新設を考えた方がよい。どの学校も、設備が老朽化しているため、将来のため、統合校舎は、新設した方がよい。
- 中学校に近い程いい。
- 小中一貫校にすればいいと思う。
- 野辺地中学校付近がよい。
- 野小の場所はあたご公園も近いので運動会のときも、行事の時も便利で良い。
- 統合校舎を新設にした方が新たな気持ちで生活をはじめられる。
- こんな小さい町に小学校が3校もあるのは無駄だと思う。
- 両校の中間地点がよい。
- 保護者用駐車場を広くしてほしい。
- 新校舎の新設で現在の学校の場所の場合、学習への影響や近隣への影響もあると思う。
- 野辺地中学校の近くがよい。
- トイレが和式な上、若葉のトイレはとても臭いので、水洗トイレに変えた方がよいと思う。
- 現中学校敷地がよい。
- 少子化になってきているので、小中一貫校にしてほしい。
- 野小より若葉の方がまだ新しくないですか？
- どちらでも良いと思えます。
- 新校舎建設の際、エアコン完備の校舎でお願いしたいです。
- 野中近くがよい。
- 1つにするなら新校舎。
- 両校の間が良い。

- 野小もしくは残った学校を役場として利用すれば良い！
- 若葉は通学路もせまいし、車で送迎するとせまい校内をグルグル回らせられるので安全な場所に建ててほしい。
- 場所はどちらでもよい。遠い場合はスクールバスなどで対応していけばよいと思う。改修・新設どちらでもよい。駐車スペース広くとってほしい。
- 中学校前空地がよい
- 駐車場が確保できる場所がよいのではと…
- 新校舎ができてからそれぞれ移動した方がよい。
- 改修してずっと使用できるのであればその方がよいと思う。
- 若葉学区に新しい住居が建っているように見受けられるので子供の多い所に近い場所に小学校があった方がよいかと思う。安心・安全な環境で子供たちには教育を受けてもらいたが、費用面や学校周辺の道路が狭いこと等再考が必要かと思う。
- 中学校のとなりがよい。
- 若葉小学校の前の通学路は道幅が狭くあぶない。
- 駐車スペースが広く、野辺地・若葉の子ども達が歩いて通える場所。
- 統合したら人数も増えるし、今の校舎は古く改修工事が必要な所ばかりだと思っているので、思いきって新しい校舎を建てた方がよいと思います。
- 新しい土地（広い）がよい。普段学校を利用する際、駐車場にとっても困ります。通学する人数が増えるので、それに合わせて、駐車場の確保もお願いします！
- どちらでもどこでもよい。
- 住宅地に面していない土地。交通環境が良い場所。
- 中学校のうらがよい。
- 若葉小学校周辺は道路が狭いので。
- 若葉小学校までの通学路に歩道のない部分が多いため。
- 若小に通わせていますが、学校の周りの道が狭く、交通面の心配があります。駐車場も狭く、野辺地小学校のある場所にした方がよいのではと考えます。
- 中学校の側がよい。若葉小は道路が狭い、野小は迎いで道路が混雑するため。
- 町内の道路がせまく、子供達も運転する側もこわいので、歩道が確保できるような場所。
- おまかせします！先生等や意見をきいて安全に運動会できる場所があれば。いろんな意見があると思いますので。
- 警察署付近がよい。
- 現在の若小の場所だと通学路が狭い。
- 中学校の近くの本町の大きい空地。町役場を立てようとしている所。中学校との交流も、年間行事で計画する。
- 適切な場所がわかりません。

- 中学校の近くがよい。
- 若葉または野小をそのまま使用（若葉棟もある。グラウンドも広い）
- 野辺地小学校校舎とりこわし、建設、完成までの間、野小在籍の児童を若葉小に混ぜる等するのか？建設時の対応についても議論するべきだ！プレハブ校舎建設となるとまた費用がかさむため、一時期に若葉小に野小児童を避難させるべきと考える。
- 若葉のように道路がせまくない所。
- 中学校と統合がよい。
- 若葉小学校周辺は道路がせまく、大変危険ですので、立地条件が好ましくないと考えます。
- 役場予定地だったところがよい。
- 野中付近がよい。現在の学校の改修も良いが野中付近だと警察署も近く声かけ事案などの多い等の問題も素早く対処して頂けるのでは？
- 野辺地中学校の近くがよい。
- 駐車場などもゆったり取れる広い場所がよい。
- もし、新しくするなら若葉の場所。今の住宅事情を見ると下袋に集中しており、野小の場所だとメリット（－）。又、交通量が少ないため。
- 町内の中心だったり、中学校の隣等がよい。私も含め、卒業生は母校がなくなるのはさびしいと感じると思います。ですが、野辺地小学校にしる、若葉小学校にしる、馬門小学校にしる、今よりも遠くなる子は必ずいるわけですし、そうなると送迎の事で思う事が…。
- 改修するにしても新設するにしても大きな駐車場は必須。
- 新しく新設となっても、野辺地町は金がないと思う。
- 野辺地小は、中心部にあるが、交通量が多く、現在も迎えの車の列などにより、交通のさまたげになっているのを見かけるため。（新設若葉小学校がよいと答えた方）
- 改修、新設は問いませんが、交通上、混雑を考えると現在の野辺地小学校の場所がよいと思います。
- トイレが老朽化から悪臭等がある。古いものに修復の為の費用を使っても、キリがないと思う。
- 役場予定地だった場所がよい。中学校前の役場を立てる予定だった場所があいているので、そこがよいと思います。
- 正直、場所はどこでもよいと思います。十分な広さを確保できるのであれば…。どちらの校舎も耐震工事などを行っているとは思いますが、できれば、新しい校舎を建てて下さればなと思います。とにかく、安全で安心な場所で子供達が勉強・運動出来れば、ありがたいです。
- 野辺地中学校付近がよい。兄弟がいる場合送迎に都合が良いと思う。
- 馬門の人も事も考えた場所にしてほしい。どちらも遠い。
- 現在のそれぞれの耐久性が不明のため選択できない。又、町の予算であると思われるため決められない。（予算の少ない方）
- 中学校がよい。野辺地小・中学校にすればいい。

- 中学校前の庁舎用に取得した土地がよい。
- （役場新庁舎を本町に建てるなら）新町の役場建設予定地がよい。
- 町の中心にあるから。（注）校舎を新しくする時、あまりにも道路に校門が近いのが気になります。
（※改修及び新設の場所ともに野小を選択した方。）
- どちらでも良い。デメリットの少ない方で。
- 中学校の隣
- （現在の若葉小学校の場所）付近の道が、下北道ハーフの入り口へ向かう車が多く、危ない。
- 野辺地中学校のそばがよい。
- いずれは統廃合を見据え、どの学校も改修を重ねて使用しているならば、新しく、災害時の避難所として機能するようにしてほしい。
- わからない。
- どちらも古いので、どうせなら統合して新設。
- 上記どちらかの小学校でよい。
- 小中一貫とし中学校の校舎使用がよい。
- 中学校建設時に小学校のことも考慮してほしかったです。
- 野辺地小と若葉小の中間地点がよい。
- 敷地を確保するのは難しいと思いますが、通学事情を考えると中間地点が良いと考えます。スクールバスを利用するという考えもありますが、町に予算がありますでしょうか？
- 学校の統廃合において最も影響を受ける子供たちの意見も聴くべきだと思います。また、教員の方は子供たちと学校生活を共有するという存在です。統廃合されるというのは統廃合前後に色々な調整が必要になってくると思います。例えば、備品等の整理、運搬、一緒になる子供たちとの出会い、関係づくり。統合後の子供たちの環境の変化に対するケア等。このように慌ただしく余裕のない状態を作り出さずに統合するのであればベストだと思います。一番負担がかかるのは子供たちと教員だと思いますから。
- 駐車場やグラウンドを広く作れる場所がよい。
- どちらか使用しなくなった小学校を役場として利用できればと思います。
- 中学校がよい。
- なぜ「野辺地小・中学校」にしなかったのか、意味がわからない。
- 若葉小周辺は道路が狭く交通量が多い。
- 野辺地小と若葉小のあいだがよい。
- どちらでもよい。
- 野辺地小と若葉小はそんなに離れていないので、どちらでもよいのでは。たてかえるまでの間は残った方の校舎を使う。新校舎をたてるには相当なお金がかかると思うが長い目でみれば新設のほうが良いと思う。
- グラウンドが広くて使いやすい場所が良い。
- 若葉小学校までの通学路に歩道のない部分が多い為。
- 小中学校も含め、公共施設は避難場所に指定されることも多いので、野小方面に新設した方がよいと思う。そちらの地域の方々が避難しやすいような（先ゆく未来お年寄りも増えますし）環境作りも考慮してほしい。野辺地の歴史にゆかりのある歌碑や花鳥号などがあるあたご公園がすたされないように、又、伝統的なほたて駅伝も継続しやすいよう、視野に入れていただきたい。スクールバスも通

りやすい場所だと思うので良いと思う。

○交通が不便でなければどこでもよい。

○今後さらに児童数が減少していく可能性がかなり高いと思うので、現在の校舎の改修を続けるよりは、ある段階で、小規模校の小学校として最適な設計で新たな校舎を新設した方が良いと思います。

○野辺地小学校前に信号や歩道があり、通学面で安全だと思う。

○野中の近くがよい。

○どこでもよい。

○旧マエダ及び野辺地ホームがよい。