

新庁舎建設に関するアンケートの集計結果 (令和元年12月9日 〆)

資料 6

問1 あなたのお住まいの地域は？

配布数	5,461
提出数	2,976
回収率	54.5%

問2 新庁舎の建設場所について、次のうちどれが良いと思いますか。

- 1 本町 (現在の役場庁舎付近)
- 2 新町 (野辺地中学校の南側の町有地)
- 3 わからない
- 4 その他 (具体的に：

本町	1,721	57.8%
新町	937	31.5%
わからない	112	3.8%
その他	177	5.9%
無回答	29	1.0%
計	2,976	100.0%

問3 新庁舎の大きさはどのくらいが適切とお考えですか。

- 1 現在の本庁舎よりも少し大きいほうが良い (分庁舎を集約する等)
- 2 現在の本庁舎と同じくらいの大きさが良い
- 3 現在の本庁舎よりもコンパクトなほうが良い
- 4 わからない
- 5 その他 (具体的に

大きい	1,094	36.8%
同じ	878	29.5%
コンパクト	690	23.2%
わからない	119	4.0%
その他	163	5.5%
無回答	32	1.1%
計	2,976	100.0%

問4 ご意見や行政に望むことなどがありましたら、自由にお書きください。

自由記述・・・主なものは別紙のとおり

発行者：野辺地町 財政課

新庁舎建設に関するアンケートに書いてある内容の総括

財政課 集計者所見

1 場所

新庁舎の建設場所としては、現在、役場庁舎がある「**本町**」の支持が過半であった。

銀行、郵便局、公民館、お寺などに近く、すでに出来上がっている「自宅からの社会活動や生活の動線」を維持したいという気持ちが伝わる記述がある。

また、上袋町、中袋町、下町等の（自家用車を用いない）高齢の方などが「新町になると遠くなる」と感じていることが伝わる記述がある。

2 大きさ

大きさについては、現在の役場本庁舎よりも「**少し大きい**」の支持が一番であった。

記載者が選択にあたって設問をチェックした痕跡（「少し」や「分庁舎を集約」にマーク）があることや、自由記載意見に「一カ所で用事が済むように」

「わかりやすく配置してほしい」

「分庁舎（健康増進センター等）を集約してほしい」

「必要な機能を備え、町民等が使いやすい大きさにしてほしい」と書かれているものがあり、ただ大きいことを求めているのではなく、「必要な機能を備えた大きさ」が求められているように感じられる。

3 駐車場

「**駐車場・駐車スペースの確保**」を希望していると捉えることができる記述は、

設問4の自由記載意見で 244件 と突出して多く、

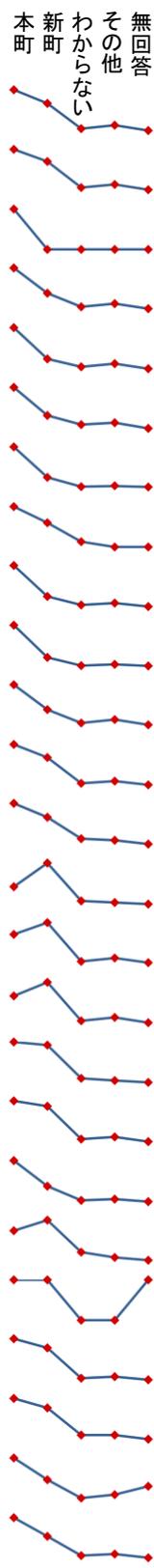
設問2（場所）のその他で 44件 、

設問3（大きさ）のその他で 32件 と至る所に書かれており、現状への不満が強く表れているように感じられる。

加えて「いつでもとめられる収容量」「庁舎の前に駐車スペースを設けてほしい」「降雪期にも十分な広さを確保して」という意見も見られ、「（本町でも新町でも）児童・生徒の通学路であり出入口等の事故防止対策」を希望している意見もあった。

【地区別】 設問2 新庁舎の建設場所について、次のうちどれが良いと思いますか。

地区	本町	新町	わからない	その他	無回答	計
駅前	117	79	8	18	3	225
枇杷野	54	38	3	7	0	102
琵琶野	2	0	0	0	0	2
鳴沢	44	18	4	7	2	75
松ノ木平	83	20	4	10	0	117
川目	22	7	2	3	0	34
下町	203	51	4	8	3	269
本町	15	9	2	0	0	26
上袋町	57	14	2	5	0	78
中袋町	205	44	3	9	2	263
下袋町	218	84	12	31	2	347
城内	86	58	3	8	0	155
金沢町	188	124	26	19	1	358
新町	11	26	2	1	0	40
新道	25	35	2	5	1	68
八幡町	31	47	2	6	0	86
浜町	41	38	4	2	0	85
馬門	121	105	9	16	2	253
有戸	32	12	1	2	0	47
木明	12	16	4	2	1	35
目ノ越	1	1	0	0	1	3
えぼし	27	21	1	2	0	51
その他	99	76	11	11	1	198
無記入	27	14	3	5	10	59
計	1,721	937	112	177	29	2,976



【地区別】 設問3 新庁舎の大きさはどのくらいが適切とお考えですか。

地区	大きい	同じ	コンパクト	わからない	その他	無回答	計
駅前	95	66	42	10	10	2	225
枇杷野	46	29	17	4	6	0	102
琵琶野	0	0	2	0	0	0	2
鳴沢	31	21	11	2	7	3	75
松ノ木平	39	40	30	4	2	2	117
川目	11	14	5	2	2	0	34
下町	92	84	75	4	11	3	269
本町	11	8	5	0	2	0	26
上袋町	28	22	19	3	6	0	78
中袋町	86	80	70	12	13	2	263
下袋町	123	100	85	14	22	3	347
城内	67	37	37	4	10	0	155
金沢町	133	105	74	19	23	4	358
新町	13	7	15	2	3	0	40
新道	23	17	19	3	5	1	68
八幡町	35	20	21	3	7	0	86
浜町	33	23	26	0	3	0	85
馬門	79	88	61	10	13	2	253
有戸	16	19	10	1	1	0	47
木明	17	10	4	2	2	0	35
目ノ越	0	0	1	1	0	1	3
えぼし	27	12	9	1	2	0	51
その他	75	57	44	12	10	0	198
無記入	14	19	8	6	3	9	59
計	1,094	878	690	119	163	32	2,976

問2と問3のクロス集計

	大きい	同じ	コンパクト	わからない	その他	無記入	計
本町	514	613	489	43	52	10	1,721
新町	503	225	137	26	45	1	937
わからない	31	9	20	42	9	1	112
その他	44	26	42	5	57	3	177
無記入	2	5	2	3	0	17	29
計	1,094	878	690	119	163	32	2,976

自由記述意見について

設問2、設問3のその他欄、設問4に多く書かれていたもの（要旨）を設問ごとに抽出し、概ね10件以上のものを掲載した。

主に単語（文字）でデータ検索した件数のため、1つの回答が重複集計されているものもある。

中には、アンケート用紙の裏びっしりに意見が書かれたもの、プリントされた別紙や便せん多数が添付されているものもあった。

設問2 新庁舎の建設場所について、次のうちどれが良いと思いますか。

- 空き小学校等を庁舎に利用する（59件）
- 駐車場が確保できる場所・駐車場が広い場所（44件）
- どこでもいい。都合の良いほうに。どこでも早く建てて欲しい。防災拠点となる場所であればどこでも（15件）
- 他の公共施設とバラバラにせず同じ場所に。郵便局の近くに。官庁はまとまってあった方が良い（6件）
- 旧タセイ跡地（9件）
- 町の中心（4件）
- 野辺地駅付近、野辺地駅近く、野辺地駅南側（3件）

設問3 新庁舎の大きさはどのくらいが適切とお考えですか。

- 分庁舎を集約する等の記述やマーク。1カ所で用事がすむように（47件）
- 必要最低限の大きさ。必要最低限の設備はきちんとした上で。必要に応じた建物。必要な分だけ（45件）
- 駐車場、駐車スペースの確保（32件）
- 人口減少と庁舎の大きさや職員数への記述。職員が多いなどの意見（26件）
- 災害に備えて。大小ではなく、災害対策、防災等を考慮した、必要最小限の面積（19件）
- 少し（大きめ）を強調した記述やマーク（14件）
- コンパクト（13件）
- アンケートの取り方に不満（13件）

設問4 ご意見や行政に望むことなどがありましたら、自由にお書きください。

うち庁舎関連の記述

駐車場・駐車スペースの確保 (244件)

現在地はスクールゾーンなのに路駐が多すぎ、町は違法駐車を容認ですか。

利用者のための駐車場を

立体駐車場は、駐車スペースが狭すぎて反対、広い駐車場にしてほしい。

駐車場は今より広く、止めやすいようにしてほしい

庁舎を早く建て下さい。早期着手。早く進めて。早くしろ。大きくても小さくても早くして (127件)

人口減少を考慮した庁舎の大きさ (124件)

災害、防災、避難場所 (69件)

新庁舎には、防災対策、災害応急対応、災害復興に必要な機能を備え、色々な方面から考えて、大きさを判断しては

新庁舎は、災害時に備え、駐車場も広い方がいい、庁舎も備蓄が出来る様な場所を作っておいた方がいいのではないのでしょうか

庁舎をコンパクトにしてほしい(建物はコンパクトで駐車場は広く。を含む) (61件)

機能的なもの、利便性を考慮したもの、吟味した設計、きちんとした構造などを望む (49件)

各手続き窓口は1階で出来る様に(高齢者・足・腰の悪い方の為) 窓口一つで用事が足せるシステム。授乳室や救護室を設けて

コンパクトで機能的な建物を望む。職員の働く場所はもう少し機能的にして欲しいです。カフェや休憩場所があると良い

分庁舎にせず集約してほしい (45件)

町民ファーストなら1カ所で用事が済むように。分庁舎を集約する事は町民のために当り前。増進センターも集約した方が便利

財政状況、財政負担、財政見通しを考慮して建設すべき (38件)

現在の役場の場所は銀行や郵便局に近く便利 (29件)

行在所を活かす・公園化する。新庁舎と連携活用 (29件)

大きい庁舎・建物は要らない。人口が減っているのに、建物を大きくする必要はない (25件)

(設問4 うち関連に関する記述 つづき)

本町（現役場庁舎の場所）では、（新町地区での計画に比べ、）引っ越し、仮庁舎建設、移転、解体などの経費が増える（25件）

職員の安全、労働環境、働きやすさ、利便性に考慮した新庁舎（21件）

学校の活用。庁舎建設より小学校統合がさきではないでしょうか？空いた方に役場が入れば良いと思う（20件）

身の丈にあった庁舎（20件）

大きめな・ゆとりある庁舎・建物が良い（19件）

小さい建物を多くするより1カ所の所で用事が足せる大きさに。 使い勝手の悪いものにするより必要な物をきちんと揃えるべき

新町地区の購入済の土地を活用して新庁舎を建設すべき（17件）

土地（田清跡地など）を購入し、駐車場スペースが取れるように計画して進めた方が良い（16件）

バリアフリー（エレベーター、トイレ、通路の広さ、段差解消）（15件）

職員数を減らしたほうが良い（15件）

庁舎建設（新築）は不要（14件）

新庁舎はいらない、その前に職員・議員減や人件費の削減が必要。 役場の新築よりも他に検討する事が山程あると思う

今の庁舎でも町民には何も問題はありません。 全国最古の庁舎もありですね。 古い役場を売りにして、観光客を引き付ける

わかりやすい庁舎にしてほしい（12件）

利用者がわかりやすく、行きやすい場所であれば良いと思います、今の役場は行きたくない場所No.1です

コンパクトで各課を集約し高齢者にも分かりやす建物が良いと思う。初めての人でも分かりやすく

新町地区での計画を変更するのは経費・税金・時間・労力の無駄。今の設計を少しでも活かしたほうがよい（11件）

設問4 ご意見や行政に望むことなどがありましたら、自由にお書きください。

うち赤字以外に関する記述

職員の人数・給与・資質・待遇・採用等に関する記述 (156件)

役場職員が多いのでは。職員の削減。 役場職員、議員の給料カットなどの経費削減を考えては。 職員採用等に不信感がある
職員の待遇が悪い、笑顔がない。 職員はもっと働いたほうがいい。 態度を改めるべき。 適切に答えられる様に勉強するべき

アンケートについての記述 (98件)

アンケートの設問・内容、取り方、コストに不満。 アンケートを早くやってほしかった。 アンケートを実施するなら議会は不要
町長への期待や要望、質問 (86件)

病院改革・医師確保・産婦人科・小児科等の維持や、これらに係るサービス拡大 (60件)

みちのく丸・北前船の使い道を具体的に示して。 維持費等がかかるので船は要らない。 船を用いないのはもったいない (52件)

議会、議員についての記述 (47件)

財政見通しを心配する記述。 財政健全化への取り組み希望。 借入金抑制などの記述 (45件)

小学校のことも考えてほしい。 学校統合を早く進めるべき。 学校統合についてどうなるのか知りたい (38件)

原子力立地給付金はいつまでももらえないのか。 (半分でもいいので) 給付してほしい (38件)

新総合体育館建設を望みます。 新体育館は要らない。 現在の体育館改修で良い。 現在の場所での建設を希望 (33件)

銭湯減対策。 町内に風呂が無く(少なく)なり困っている。 町直営の風呂がほしい。 センターの入浴時間の延長を希望 (32件)

除雪、排雪、雪対策 (29件)

地域の盛り上げ・発展、観光振興、地域資源活用など町の振興についての記述 (29件)

働く場、雇用、企業誘致 (25件)

町民に負担をかけないようにしてほしい (21件)

道路、側溝 (16件)

防災無線放送がよく聞こえない (16件)