

平成 27 年度  
事務事業評価シート  
( 学校教育課 )  
( 学校給食調理場 )

総合評価ランク

A	優れた取組みが多く、十分成果が上がっている
B	優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている
C	成果が十分に上がっておらず、改善の余地が多い
D	成果がほとんど上がっておらず、抜本的な見直しが必要

## 目 次

1 授業の充実	
（ 1 ） 教育振興会補助事業	1
（ 2 ） 学力向上指導員の配置	2
（ 3 ） 社会科副読本の発行	3
2 道徳教育の充実	
（ 1 ） スクールカウンセラーの配置	4
3 特別活動の充実	
（ 1 ） 小・中作品展の開催及び音楽交歓会の開催	5
4 体育・健康教育の充実	
（ 1 ） バイキング給食の日	6
（ 2 ） 学童スキー大会の開催	7
（ 3 ） 大会派遣費補助事業費	8
5 生徒指導の充実	
（ 1 ） 生徒指導委員会の充実	9
（ 2 ） 小1プロブレム、中1ギャップの解消	10
6 キャリア教育の推進	
（ 1 ） 職場体験	11
7 特別支援活動の充実	
（ 1 ） スクールサポーター配置の充実	12
8 エネルギー・環境教育の推進	
（ 1 ） エネルギー教育の整備	13
9 国際化、情報化に対応する教育の推進	
（ 1 ） 英語で元気な町づくり事業	14
（ 2 ） まちづくりA L T派遣事業	15
（ 3 ） 児童生徒及び教師へタブレット端末導入に向けた検討	16
10 研修の充実	
（ 1 ） 教職員ふるさと研修	17
11 教育環境の充実	
（ 1 ） 小学校3校の耐震補強工事の実施	18
（ 2 ） 学校施設営繕・設備保全	19
（ 3 ） 教材備品の整備	20
12 その他	
（ 1 ） 給食費の未納対策強化	21
（ 2 ） 就学援助費事業	22
12 教育委員会の活動	23
13 学校支援活動	
（ 1 ） 学校支援センター（学校支援推進事業）	24
14 学校保健の取組み	
（ 1 ） 児童・生徒各種健診及び教職員特定健診	25

## 事務事業評価シート

施策名	授業の充実	担当課名	学校教育課
事務事業名	教育振興会補助事業	担当者名	富吉卓弥

事業の目的・内容	野辺地町教育委員会の外郭団体として、学校と地域社会が相互に連携・協力し、本町の教育・文化の向上を図ることを目的とする。		
事業の対象	各学校教職員及び児童・生徒 社会教育委員 平成27年4月から平成28年3月		
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算
	金額	870 千円	920 千円
			平成 28 年度予算 920 千円

事業の実績・成果等(数値)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 学校教育部会(小・中作品展、小・中音楽交歓会、学童スキー大会、生徒指導委員会、小・中連携事業)</li> <li>・ 小学校スポーツ文化活動(3小学校) 部活動の助成や各種大会の参加料にあてた</li> <li>・ 教職員研修(3小・中学校) 各学校ごとに教員の資質向上に努めた</li> <li>・ 特別支援教育事業委員会 特別支援クラスの親子の交流会を実施</li> <li>・ 小中連携事業 出前事業や児童・生徒の交流会実施</li> <li>・ 社会教育部会</li> </ul>
---------------	---

事業の評価(自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である	<input type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分寄与する	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト削減しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分できている	<input type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	B	優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている	
評価説明及び考察、課題	<p>○各部会とも事業及び教師の資質向上に積極的に努力した。</p> <p>○小・中作品展では、展示方法など改善が図られた。</p> <p>○小・中音楽交歓会では、野辺地高校のゲスト出演により、小中高の連携が図られた。</p>		
事業の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	B	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		B	B	B	B	B	B

### 評価委員意見

他の事業と重なる部分があるので評価から除外しても良いと思う。

参加した人からの感想が知りたい。

この事業にかかわらずであるが、担当者の評価が低い事業がある、この場合、評価委員としてこの事業が必要かそうでないかを担当者の考えをこの評価で汲み取っていかねばと感じた。

## 事務事業評価シート

施策名	授業の充実	担当課名	学校教育課
事務事業名	学力向上指導員の配置	担当者名	二木智徳

事業の目的・内容	学力の向上を図るため教職員への指導及び児童生徒へ直接学習指導する職員を配置する。 非常勤の指導員を1名配置。小中学校へ訪問し授業風景を観察、その後に教職員へ指導方法等について助言する。 その他、校内研修などにも活用されている。			
	事業の対象 教職員及び児童生徒。			
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算
	金額	0 千円	1,030 千円	1,896 千円

事業の実績・成果等 (数値)	先生方は様々な研修や発表の経験を積んでいるが、定期的に指導員が訪問指導することで、良い刺激となることを期待している。 通常の学校訪問指導のほか			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・野辺地町、横浜町合同授業研修会の開催 平成27年7月28日(火) 参加者：約70名(場所：中央公民館)</li> <li>・土曜日学習会(中学生対象)、数学、英語の学習(場所：中央公民館) 参加者：延べ149名</li> </ul>			

事業の評価 (自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分必要である	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分寄与する	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト削減しているか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	B	優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている	
評価説明及び 考察、課題	学力向上指導員からの報告は、校長会へ情報提供しており、学校運営に活用されていると思われるが、指導助言については教職員個人個人の受け止め方による。良くも悪くも刺激となっていると思われる。 本来であれば、教育事務所からの指導主事の配置が望ましい。		
事業の 方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	B	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		B	C	B	B	B	—

### 評価委員意見

教員の考え方の幅が広がるので継続してほしい。  
指導員一人だけでなく複数の指導員が関わることで指導に偏りが生じないようにして見てはどうか。  
指導を受けた先生の感想が知りたい。  
先生方の指導力の一助となると思うが、まだまだ検討が必要かなと感じる。  
担当者の方で具体的な様子について把握していなかった、一人で指導だとどうしても偏りが生じる。先生方非常に忙しい中で指導を受けているという現状、土曜日の学習会は若葉小学校の出身の生徒であるということ、是非、野小、馬小出身の生徒も学べる環境づくりにしてほしい。今後、指導者の人員を充実させてもらいたい。

## 事務事業評価シート

施策名	授業の充実	担当課名	学校教育課
事務事業名	社会科副読本の発行	担当者名	木村卓磨

事業の目的・内容	小学校3・4学年の社会科の学習において、地域の自然や地理的環境、社会的事象等について、関心を高め、理解を深めさせるとともに、地域社会の一員としての自覚をもたせ、地域社会に対する誇りと愛情を育てるために社会科用図書を作成することで、学校教育の充実に資するものとする。			
事業の対象	小学3年生、4年生対象			
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算
	金額	18 千円	3,702 千円	0 千円

事業の実績・成果等 (数値)	○編集委員会の設置 委員10名（教職員8名、有識者3名） アドバイザー1名（上北教育事務所）			
	○委嘱期間 平成26年9月11日～平成28年3月31日			
	○会議の開催 平成26年度 3回開催 平成27年度 2回開催			
	○印刷部数 700部			

事業の評価 (自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である	<input type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する	<input type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト削減しているか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	B	優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている	
評価説明及び考察、課題	H27年6～9月に編集委員会会議及び各委員編集作業を行い、9～10月に入札入稿した。10月から業者と確認しながら校正等作業を随時進め、H28年2月に印刷発行。3月に各校へ配布し、4月から使用予定であったが、訂正作業を行ったことにより5月に配布した。ここまで野辺地小学校に325部、若葉小学校に305部、馬門小学校に70部配布を完了している。		
事業の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input checked="" type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	B	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		C	B	B	B	B	—

### 評価委員意見

作成するにあたり、先生たちの労力が非常にかかった。  
 電子媒体で動画なども録画できれば良かった。  
 先生方、非常に時間がない中で、前回のデータも揃っていない。いざ、出来ても発展的な活用がされない。  
 5年後、また、作成されるとのことなので事業は完了というものの今後も継続するものと位置付けられる。  
 次回、作り方を工夫してほしい。  
 資料館発行の歴史本がある、野辺地に触れた県の本、それらと合わせて統一性を持たせてほしい。くいちがっている場合もある。  
 本を作ったということで事業に関してはAだが、今後のことも考えてデータ化しなかったことでB。評価の仕方がよく分からない。

## 事務事業評価シート

施策名	道徳教育の充実	担当課名	学校教育課
事務事業名	スクールカウンセラーの配置	担当者名	富吉卓弥

事業の目的・内容	いじめや不登校児童生徒の問題行動等の対応にあたっては、学校におけるカウンセリング等の機能の充実を図ることが重要な課題となっており、このため、専門的な知識、経験を有する「スクールカウンセラー」を配置することで教育相談体制の充実を図るものである。		
事業の対象	野辺地中学校 1名配置		
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算
	金額	0 千円	0 千円

事業の実績・成果等 (数値)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 予算については、県費負担。</li> <li>・ 配置拠点校及び配置人数は、野辺地中学校に1名。(年間40日)</li> <li>・ 述べ相談者数は、96名。</li> <li>・ 相談内容としては、不登校や生活全般についての相談が多い。</li> </ul>
-------------------	---

事業の評価 (自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である	<input type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する	<input type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト削減しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分できている	<input type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 達成できている	<input type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	A	優れた取組みが多く、十分成果が上がっている	
評価説明及び 考察、課題	○生徒の相談だけでなく、保護者や教職員の相談を受け、改善を図っている。		
今後の 方向性	<input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	A	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		A	A	A	A	A	—

### 評価委員意見

実績を見ると相談者が多い、場所を見直せば、まだまだ増えると思う。例えば先生に対する不信感がある場合、カウンセラーへ相談する環境を充実してほしい。

子どもたちが心の不安を聞いてもらえる場所があるだけで良い事だ。出来れば常駐というかたちでいてほしい。

今後、増員を期待している。

## 事務事業評価シート

施策名	特別活動の充実	担当課名	学校教育課
事務事業名	小・中学校作品展の開催及び音楽交歓会の開催	担当者名	吹越麻衣子

事業の目的・内容	小中連携事業の一環であり、特に音楽交歓会においては、幼稚園や高等学校と交流する機会を設けたりしている。		
事業の対象	町内の幼児、児童生徒		
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算
	金額	58 千円	58 千円
			平成 28 年度予算 60 千円

事業の実績・成果等 (数値)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・作品展については絵画・版画合わせて288作品から入賞作品174点が選ばれた。作品の選出作業等を各校教員が授業の合間を縫って行うため、展示用品を改善するなど事務効率の改善を図った。</li> <li>・平成27年度の音楽交歓会については、小学校の耐震工事の関係で会場を中学校体育館とし行った。各小、中学校吹奏楽部、野辺地高校吹奏楽部が発表を行った。来場者はおよそ160名。</li> </ul>
-------------------	--

事業の評価 (自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である	<input type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分寄与する	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト削減しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分できている	<input type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 達成できている	<input type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	<b>B</b>	優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている	
評価説明及び考察、課題	児童生徒の芸術的感性が培われるとともに、地域住民への町の子どもの活動発表の場となる。		
今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	<b>A</b>	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>B</b>

### 評価委員意見

保護者以外にも早目に周知してほしい。  
 発表の場があると指導力の向上につながるので良い。  
 心を育てていく良い時間となる。  
 がんばる意欲が育まれる、芸術に関して関心をもつと思う。  
 昔、町内の体操大会があって緊張感と憧れをもったのぞんでいた、それで体操の競技力が上がっていった。これと一緒に、緊張感と憧れを与えるためにも必要。  
 上と下の交流として大事である。  
 モチベーションが高まる。  
 PRの方を考えてほしい。  
 イベントなどあれば決められた町内の掲示板に貼るといふところがあれば良い。

## 事務事業評価シート

施策名	体育・健康教育の充実	担当課名	学校給食調理場
事務事業名	バイキング給食の日	担当者名	橋本幸子

事業の目的・内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・楽しく食事をとること。健康に良い偏りのない食事の在り方を理解させる。</li> <li>・食事を自分で選ぶ能力を身に付け、主食・主菜・副菜をバランスよく、また苦手なものにチャレンジする。</li> <li>・食育指導の実施。</li> <li>・非常食を準備1年ごとに入れ替える。</li> </ul>			
	事業の対象 バイキング給食：小学校5年生 食育指導：小中学校児童生徒			
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算
	金額	0 千円	0 千円	0 千円

事業の実績・成果等(数値)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・非常食 非常時に使用するレトルトカレーを準備した。</li> <li>・栄養教諭による食育指導は、小・中学校すべてで実施できた。</li> </ul> (指導状況)			
	野辺地小学校	12 回	若葉小学校	8 回
	馬門小学校	4 回	野辺地中学校	3 回
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・バイキング給食は小学校5年生で実施した。</li> </ul>			

事業の評価(自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である	<input type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する	<input type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト削減しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分できている	<input type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	A	優れた取組みが多く、十分成果が上がっている	
評価説明及び考察、課題	成果 栄養士による食育指導により、嫌いなメニューも食べるようになった。		
	課題 食育指導について、小・中学校すべてで実施を継続したい。 バイキング用の大皿が不足している。		
今後の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	A	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		A	A	A	A	A	B

### 評価委員意見

良い思い出として継続してほしい。  
 食育指導に対して少しでも予算対応してほしい。  
 食育指導は非常に大事だ。落ち着かない子どもの食生活を見ると親の食事のとらせ方にある。  
 生きることは食べる事。大皿が不足していることに関してはレンタルでいいかなと思っている。  
 バイキングならではのマナーがあると思う、それも一緒に勉強できればと思う。



## 事務事業評価シート

施策名	体育・健康教育の充実	担当課名	学校教育課
事務事業名	学童スキー大会の開催	担当者名	二木智徳

事業の目的・内容	①町内の学校の冬季体育（学校スキー）交歓を通して、運動能力の向上を図る。 ②大会参加を目指して練習・努力する過程を通して、人間性の育成を図る。 ③ルールに従い培った能力を表現する活動を通して、正しい競技参加能力を育てる。			
事業の対象	小学4年、5年、6年生			
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算
	金額	243 千円	271 千円	287 千円

事業の実績・成果等 (数値)	平成27年度は50回を迎えた大会となった。 教育振興会が主催の事業であり、運営に係る費用は町からの補助金となる。 この補助金の使い途としては、主に児童を送迎するためのバス借上げ料が半分を占める。※H27バス借上料 補助金137,160円 町予算116,640円 ○児童数の推移（4年、5年、6年生の合計）				
		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度
	野辺地小学校	193 人	192 人	182 人	174 人
	若葉小学校	120 人	112 人	111 人	104 人
	馬門小学校	28 人	30 人	24 人	27 人
	(合計)	341 人	334 人	317 人	305 人

事業の評価 (自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分必要である	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分寄与する	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	<b>C</b>	成果が十分に上がっておらず、改善の余地が多い	
評価説明及び考察、課題	コスト縮減面では、平成27年度からバス料金が値上げしたため影響が大きい。 児童数の減少が進む中でスキーの振興を考えたとき対象学年を広げるのも一つだと思う。		
今後の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	<b>B</b>	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

### 評価委員意見

<p>スキーは野辺地の伝統でもある。このような大会があるだけで励みになる。手伝いする人が減っているらしいが、高齢化している中で若い人たちを引き込んでほしい。</p> <p>このような大会の緊張感を子どもたちに経験させることは非常に大切なことだ。スタッフ不足の解消を図ってほしい。</p> <p>手伝ってくれる方も高齢化しているので、今のうちから継続できるように充実を図ってほしい。</p> <p>クロカンのコースが野辺地にある、それだけで素晴らしいことだ。野辺地の宝物ですので是非、活用していただきたい。</p> <p>スポーツクラブと学校など教育機関との連携を深めてほしい。</p>
--

## 事務事業評価シート

施策名	体育・健康教育の充実	担当課名	学校教育課
事務事業名	大会派遣費補助事業	担当者名	吹越麻衣子

事業の目的・内容	小中学校の部活動、スポーツ・文化活動において大会へ参加するための交通費や宿泊費等を補助する事業であり、保護者の負担を軽減するとともにスポーツ・文化活動の振興を図るものである。		
事業の対象	小中学校、スポーツ少年団など		
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算
	金額	4,191 千円	5,310 千円
			平成 28 年度予算 5,417 千円

事業の実績・成果等 (数値)	小学校及びスポ少では3大会158,239円、中学校及び各種協会では26大会5,151,499円の補助を行った。選手や引率・指導者合わせて600名以上が対象となった。 ・中学校・・・22大会 4,334,392円 ・各種協会・・・4大会 817,107円 ・小学校・・・1大会 111,260円 ・スポ少・・・2大会 46,976円		
-------------------	---	--	--

事業の評価 (自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である	<input type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する	<input type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト削減しているか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 達成できている	<input type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	<b>B</b>	優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている	
評価説明及び考察、課題	要綱を制定したことで、これまで中学校のみ補助対象だったものがスポ少や各種スポーツ協会まで補助できるようになった。本事業を利用し、町内の児童生徒がよりスポーツ・文化活動に取り組みやすい環境となってきた。 指導資格等を保持しない指導者への資格取得を促すきっかけとなっている。		
今後の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	<b>B</b>	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

### 評価委員意見

部活だけでなくスポーツ少年団のほうまで範囲が広がっているから良い。  
 旅費の負担も軽減されるので心配もなくなる。  
 指導者への資格取得について、ちゃんとフォローしてほしい。

## 事務事業評価シート

施策名	生徒指導の充実	担当課名	学校教育課
事務事業名	生徒指導委員会の充実	担当者名	富吉卓弥

事業の目的・内容	小・中・高で連携し問題行動のある子を指導見守りしていく体制を整える。			
	生徒指導委員会活動費 10千円			
事業の対象	小・中・高生徒指導教諭・警察・上北教育事務所・教育委員会・健康づくり課			
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算
	金額	10 千円	10 千円	10 千円

事業の実績・成果等 (数値)	平成27年6月～平成28年1月			
	年 5 回生徒指導委員会を開催。			
	小学校・中学校・高校・警察・上北教育事務所・教育委員会・健康づくり課の職員で情報交換を行い、児童生徒の問題行動に関し情報共有することにより、問題解決に町ぐるみで取り組んだ。 夏祭り期間の巡回指導や、交通安全運動に合わせて登校指導を実施。			

事業の評価 (自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である	<input type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する	<input type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト削減しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分できている	<input type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 達成できている	<input type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	A	優れた取組みが多く、十分成果が上がっている	
評価説明及び考察、課題	○学校、教育委員会、警察等情報の共有ができ、問題行動に町ぐるみで取り組み成果を上げた。 ○平成27年度は、「万引き防止」「情報モラル」「いじめ防止対策」などのテーマで3回の研修会を開催。(開催校：若小、野中、西高)		
今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	A	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		B	A	A	A	A	B

### 評価委員意見

夏祭りと中間出校日が重なってしまい残念だ。  
いじめ防止対策として、校内に防犯カメラを設置してはどうか。  
問題行動を起こす前の子どもをどのように指導していくかを目的としていくことが必要。  
中学校の夜巡回をやったところ、知っている子どもがけっこういたが、声掛け会話することが町中でたくさん出来れば、問題行動起こす前に防ぐことができるのかなあと感じた。

## 事務事業評価シート

施策名	生徒指導の充実	担当課名	学校教育課
事務事業名	小1プロブレム、中1ギャップの解消	担当者名	富吉卓弥

事業の目的・内容	中1ギャップの解消のため、小学6年生を対象に出前授業を実施。 生徒指導委員会活動費 10千円		
事業の対象	町内各小学校6年生・中学校1年生		
事業費	年度 金額	平成 26 年度決算 0 千円	平成 27 年度決算 0 千円
		平成 28 年度予算 0 千円	

事業の実績・成果等 (数値)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中1ギャップ解消のため、小学校6年生に「生徒指導小学校出前授業」を実施。出前授業の際に、中学生が同行して中学校生活について体験発表を行う。</li> <li>・中学校教諭が小学校へ行って英語の出前授業を実施。</li> <li>・「小中連携だより」を年数回発行。</li> </ul>
-------------------	--

事業の評価 (自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である	<input type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する	<input type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト削減しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分できている	<input type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)			
<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない	
自己評価	B	優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている	
評価説明及び考察、課題	中学校英語教員が小学校へ出前授業することで、進学後の速やかな指導が期待できる。		
今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	B	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
	C	B	B	B	B	B	

### 評価委員意見

中1ギャップは中学校が対策として頑張っているのであって、町教育委員会が主体となって実施しているのではない、どのような評価をしたらいいのか分からない。

縦の連携と委員会は声を出しているが、やっているのは学校である。さらに、小1プロブレムに関してもしっかりである。関わっているとすれば、サポーターの配置かな。

サポーターの更なる活用と教育委員会としてのバックアップをお願いしたい。

これについては、中学校は頑張ってくれている、それに対して私がCという評価は失礼だとは感じる。逆に町の取り組みとしては、なってないなあと感じる。事務評価だから委員会の事務という見方言えばCである。

小1プロブレムについては、全然頭になかった。中1ギャップについては中学生が小学校へ出向き中学生が学校生活について小学生に説明するというを自分の子どもたちから聞いてとても楽しかったと言っていた。だからBとした、でも、学校の現状について、サポーターの必要性を理解していない教育委員がいるということを知って残念だ。現場に行かなければ分からないことってたくさんある。

東北町の小学校へ行ってると、先生方はとにかく忙しい。

教育委員会がどれだけこの事業にかかわっているのか疑問に感じるが、必要性は感じた。

中身を充実させてほしい。

## 事務事業評価シート

施策名	キャリア教育の推進	担当課名	学校教育課
事務事業名	職場体験	担当者名	富吉卓弥

事業の目的・内容	キャリア教育を目指し、社会に出てから実践に役立つ経験をするため町内事業所に協力してもらう。			
	小中連携事業費 10千円			
事業の対象	中学校3年生・小学生2年生			
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算
	金額	40 千円	10 千円	40 千円

事業の実績・成果等 (数値)	平成27年11月			
	中学生が町内事業所で職場体験をする。			
	町内事業所約30事業所で職場体験をする。学校外で仕事を体験したり、普段気が付かない仕事などの裏側を体験し、事業所の方からのアドバイスをうけながら貴重な体験に参加している。			
	小学校2年生は、生活科の授業の中で町内事業所の訪問を実施した。			
	○教職員の研修（小・中連携研修委員会） 11月24日（場所：野辺地小学校） ・「学びの共同体」授業公開、・キャリア教育実践発表会、・キャリア教育講演会			

事業の評価 (自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である	<input type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する	<input type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト削減しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分できている	<input type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 達成できている	<input type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	B	優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている	
評価説明及び考察、課題	役場でも職場体験を積極的に行い成果を上げた。 今後もキャリア教育は、重要と思われるので、町ぐるみで取り組みが必要。		
今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	B	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		B	B	B	B	B	B

### 評価委員意見

<p>事業所の分野を広げたら面白いのでは。 観光協会へも来てほしい。</p> <p>学校現場は忙しいので先生方が各事業所にアプローチするというのは大変なので、例えば委員会のほうで職場体験を受け入れてくれる事業所をリストアップしてくれるとか、そういうのがあれば良いと思う。</p> <p>児童生徒から体験する職場の希望をとって抽選から漏れてしまった子どもに対して、自分の希望と違う職場へ行ってしまったとき、逆に良かったという気持ちになればよいなあと思う。</p> <p>もっと町ぐるみで協力者を募ってほしい。</p>
---

## 事務事業評価シート

施策名	特別支援活動の充実	担当課名	学校教育課
事務事業名	スクールサポーター配置の充実	担当者名	二木智徳

事業の目的・内容	発達障害をもつ児童生徒や学校生活に適応が困難な児童生徒に対し、教職員の補助として見守り等に関わる。		
事業の対象	児童生徒		
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算
	金額	5,060 千円	9,726 千円
			平成 28 年度予算 11,840 千円

事業の実績・成果等 (数値)	○配置人数の推移				
		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度
	野辺地小学校	2人	1人	3人	3人
	若葉小学校	3人	1人	2人	3人
	馬門小学校	1人	1人	1人	2人
野辺地中学校	2人	1人	2人	2人	
平成27年度配置人数について、各校からの要望になるべく応えることが出来た。ただ、傾向として見守りが必要な児童生徒、問題行動を起こしやすい児童生徒、落ち着きが無い児童生徒が年々目立ってきている傾向を感じる。					

事業の評価 (自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である	<input type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分寄与する	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト削減しているか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	<b>B</b>	優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている	
評価説明及び考察、課題	学校側からの様々な予算要求の中でも、このスクールサポーターは強い要望がある。あくまでも、先生の補助としての役割であるが、今後はスクールサポーター向けの研修などを企画して資質向上を図れればと思う。		
今後の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	<b>A</b>	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>D</b>

### 評価委員意見

特別支援活動の充実というよりも、学力向上の充実へ向けた役割りとして非常に必要だと思う。

小1プログラムの解消にスタートカリキュラムで最初が非常に大事になってくるので、早い4月の段階で落ち着かせることが、すべての子どもたちが落ち着いて学習させるために、保育園から小学校へ入る段階でいかに手厚くするかにおいてスクールサポーターの役割りは大きい、さらに充実させてほしい。

スクールサポーター向けの研修が必要だと思う。先生方の中には子どもたちに対して大きな声で怒ることがある。大人の私が驚くほどだ、事例的なのも踏まえ先生の理解度を高める研修というのにも必要だと思う。

これって、指導する側がどう取り組むのか持って行き方を上手く考えなければ活用できないものだ。怒らなくてもいいために、サポーターに入ってもらって、1年生くらいはイライラすることがいっぱいある。先生一人でやっていけば、昔の先生なんかよく声つぶしてしまう、それが無くなる、優しく接するために支援員の方の役割りがある。1年生は話を聞けない子がいっぱいいる。先生と支援員が上手く連携するようなサイン、合図、なんか出し合える関係になれば良い。

東北町で複式学級を支援しているが、サポーターとして着いていくのがやっとなときがある。先生との内部的な研修が必要だと思うが、なかなか難しい。先生方、とて大変である。最近はその日の先生の表情で機嫌が分かり先生への接し方に気をつけている。

学習が遅れがちなお子にサポーターを補助することは非常に良い事だと思う。

ケツメイ茶で学校へ行く機会があるが、何故かその子ども一人に集中している姿を見る。私らの目の届かないところでも先生は注意している、すごいと思う。

さらに、補うためにも必要と思う。

現場の声を聞いて良かった。

## 事務事業評価シート

施策名	エネルギー・環境教育の推進	担当課名	学校教育課
事務事業名	エネルギー教育の整備	担当者名	吹越麻衣子

事業の目的・内容	理科の授業を始めとするエネルギー教育の充実を図るため、備品購入を整備する。			
	原子力や風力等のエネルギーについて理解を深め、自ら考え判断する力を身に付けるための教育の充実を図る。			
事業の対象	児童生徒			
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算
	金額	176 千円	376 千円	405 千円

事業の実績・成果等 (数値)	2校合計4点376, 272円の備品を購入し、理科や総合の授業で使用した。いずれも放射線や太陽光エネルギーに関わる備品。			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・若葉小学校・・・3点 175, 392円</li> <li>・野辺地中学校・・・1点 200, 880円</li> </ul>			

事業の評価 (自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分必要である	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する	<input type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト削減しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分できている	<input type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	B	優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている	
評価説明及び考察、課題	全額県の補助となっている。整備が進んでいたり理科教諭の関心の度合いによって購入数に偏りがある。		
今後の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	B	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		B	B	C	B	B	—

### 評価委員意見

備品納入まで時間がかかる。  
放射線関係の授業は少ない。  
あとの備品がきてすぐに実績報告書を求められる。県に対して改善を要望してほしい。

良くわからないが、やる意味があるのかな。  
国の政策によってはエネルギーのどれを推薦すればよいか、偏ってしまうのではないかと感じがするので、判断が難しい。本当に真実を教えてあげられるのかなと感じる。あまり深くは入らないほうが良いのでは。

原子力に特化しているわけじゃない、太陽熱でお湯沸かしたりするのを主として、もうしわけない程度の放射線測定したりという感じでもある。  
偏らず、平等にエネルギーとして勉強していただければと思う。

## 事務事業評価シート

施策名	国際化、情報化に対応する教育の推進	担当課名	学校教育課
事務事業名	英語で元気な町づくり事業	担当者名	吹越麻衣子

事業の目的・内容	英語指導を行う外国語指導助手（ALT）の派遣事業。小学校からの英語コミュニケーション能力育成により中学校への円滑な移行を図るとともに、幼少期からの英語指導により英語教育に順応しやすい児童生徒の育成を図る。		
事業の対象	児童生徒及び幼児、一般町民		
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算
	金額	4,253 千円	4,666 千円
			平成 28 年度予算 4,588 千円

事業の実績・成果等（数値）	<p>ALTを各小・中学校、野辺地保育園、野辺地カトリック幼稚園及び公民館等へ英語指導に配置した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>各幼保小中への配置による英会話や異文化理解指導。（209日）</li> <li>異文化交流活動でのレクチャー指導。（11月21日29名参加）</li> <li>一般町民対象の英会話教室指導。（毎週1回）</li> <li>幼児への英会話体験及びその親への英語教育支援の実施。（隔週）</li> </ul>
---------------	---

事業の評価（自己評価）	必要性（町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。）		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である	<input type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性（施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。）		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する	<input type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性（事務効率化、コスト削減しているか。）		
	<input type="checkbox"/> 十分できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度（計画通りに目標を達成できたか。）		
	<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	<b>B</b>	優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている	
評価説明及び考察、課題	各小中学校及び保育園や幼稚園での指導の他、一般町民や親子での英語教室でも指導を行い、世代を問わず英語に触れる機会の提供ができた。次年度は幼稚園からの配置希望増及び国の小学校4年生からの英語教科化を前に小学校の配置も増えるため、ALT2名体制で事業を行う。		
今後の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	<b>B</b>	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

### 評価委員意見

<p>非常勤で指導者も入っているの、非常にありがたい。</p> <p>町中に英語あふれてくれば良い。将来、英会話できれば良い。</p> <p>町民一丸となって英語に慣れ親しむ国際化になってほしい。そういう足がかりと なってほしい。</p> <p>もっと身近に感じれるようになってほしい。</p> <p>ALTのサポートがほしいところです。</p> <p>さらに充実を図ってほしい。</p>
--



## 事務事業評価シート

施策名	国際化、情報化に対応する教育の推進	担当課名	学校教育課
事務事業名	まちづくりALT派遣事業	担当者名	吹越麻衣子

事業の目的・内容	英語指導を行う外国語指導助手（ALT）の派遣事業。中学校への常駐により中学生の英語学力の強化を図る。また、就労者向けの英検対策教室での指導等により、大人の英語力強化を図ることでまち全体として国際化に対応し得る人財を育成する。		
事業の対象	児童生徒及び幼児、一般町民		
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算
	金額	0 千円	2,717 千円
			平成 28 年度予算 4,588 千円

事業の実績・成果等（数値）	<p>平成27年11月からの新規事業。ALTを野辺地中学校へ常駐させ、生徒との授業内外での交流を増やすことで中学生の英語への抵抗力の軽減を図った。主な活動は以下のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・中学校への常駐11月～2月</li> <li>・小中学生の放課後を利用した英語教室の実施 59日</li> </ul> <p>※英語教室受講前後に実施した英語テストで、約8割の小中学生がテストの点数1割増</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・英語版町観光パンフレットの作成 500部（町内各施設や県内空港等へ配布）</li> </ul>
---------------	--

事業の評価（自己評価）	必要性（町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。）		
	<input type="checkbox"/> 十分必要である	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性（施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。）		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する	<input type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性（事務効率化、コスト削減しているか。）		
	<input type="checkbox"/> 十分できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度（計画通りに目標を達成できたか。）		
	<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	<b>C</b>	成果が十分に上がっておらず、改善の余地が多い	
評価説明及び考察、課題	本ALTは既存のALTの役割に加え、まち全体として英語に親しめるような取組を行う人材として委託している。中学校での常駐により、以前に増して中学生の英語への興味が増したが、小学生の放課後英語教室は手探りとなり実施形態や募集人数等課題が多く残った。反省点を関係者と協議のうえ、次年度に繋げる。		
今後の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	<b>B</b>	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		<b>C</b>	<b>C</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>—</b>

### 評価委員意見

放課後児童クラブと組み合わせてはどうか。  
 パンフレットの作成は観光協会としては非常に助かったが、日本語も併記してほしかった。  
 子どもたちへ英会話の機会をつくってくれることは有り難いけど、判断つかない。担当者がすごく頑張っている姿をよく見かけていた担当者の評価を尊重します。親からすると日本人が勉強した英語ではなく、外人の本当の生の英語を体験させることが大事だと感じる。  
 生の英語に触れさせる機会を頑張って作ってほしい。  
 担当者が一人で頑張っているような気がする。  
 民間と連携しても良いと思うし、もっと活性化してほしい、PR不足である。

## 事務事業評価シート

施策名	国際化、情報化に対応する教育の推進	担当課名	学校教育課
事務事業名	児童生徒及び教師へタブレット端末導入に向けた検討	担当者名	柴崎駿

事業の目的・内容	文部科学省では、2010年代中に児童生徒一人一台の情報端末（タブレット）による教育を推進しており、平成31年の導入に向け検討するものである。 また、現在、各学校に設置されているパソコンは耐用年数が経過しており、更にOSのサポートも終了されたため、取り換え時期にもなっている。			
	事業の対象 教職員及び生徒など			
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算
	金額	0 千円	135 千円	40,490 千円

事業の実績・成果等 (数値)	旅費…ITソリューションEXPO（会場：東京ビックサイト） 各小中学校長参加 134,480円			
	情報教育研究委員会の設置、委員会会議の実施・・・2回 教職員研修の実施・・・各校1回（計4回）			

事業の評価 (自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分必要である	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分寄与する	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト削減しているか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分できている	<input type="checkbox"/> おおむねできている	<input checked="" type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	<b>B</b>	優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている	
評価説明及び 考察、課題	年次計画の第1段階として必要である委員会の設置及び先生方への働きかけは十分に実施できた。各校に対する研修を実施したことで、タブレットを利活用しようという意識は高まりつつあると思われる。		
今後の 方向性	<input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	<b>B</b>	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	—

### 評価委員意見

研修については、まだ先生たちが望んでいる内容ではなかった。  
 タブレットの活用は先生がプリント作成する時間も短縮できる。  
 サポーターの関わりも含め全体的な学習方法を考えることで効果が上がると思う。  
 ソフト面の整備を含めて大いに期待している。  
 どんどん進めてほしい。

## 事務事業評価シート

施策名	研修の充実	担当課名	学校教育課
事務事業名	教職員ふるさと研修	担当者名	二木智徳

事業の目的・内容	着任された教職員の方に野辺地町をよく知ってもらうことで、今後の児童生徒の学習指導に活用されることを目的とする。		
事業の対象	<ul style="list-style-type: none"> <li>・教諭等として新たに任用された職員（初任者）</li> <li>・野辺地町に初めて着任した教職員</li> <li>・5年以上野辺地町を離れていた教職員</li> </ul>		
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算
	金額	2 千円	2 千円
		平成 28 年度予算	2 千円

事業の実績・成果等（数値）	<p>○視察場所 歴史民俗資料館、行在所、愛宕公園、常夜燈公園、漁協、農協、藩境塚あつたかハウス、松浦食堂（郷土料理：茶飯定食）</p> <p>○講師 歴史を語る会 会長 鈴木幹人 教育委員 野坂幸子</p>		
---------------	--	--	--

事業の評価（自己評価）	必要性（町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。）		
	<input type="checkbox"/> 十分必要である	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性（施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。）		
	<input type="checkbox"/> 十分寄与する	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性（事務効率化、コスト削減しているか。）		
	<input type="checkbox"/> 十分できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
目標達成度（計画通りに目標を達成できたか。）			
<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない	
自己評価	C	成果が十分に上がっておらず、改善の余地が多い	
評価説明及び考察、課題	研修内容がどちらかと言えば小学校教諭向けに感じる。 新たに社会科副読本を作成したので、十分活用したい。		
今後の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	B	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
	B	C	B	B	B	—	

### 評価委員意見

町の良さのアピール不足。観光にスポットをあててみてはどうか、発想の転換をしてほしい。

例えばスタンプラリーなど参加したいと思わせる企画をしてほしい。

年度始めの教育振興会の総会に含めて野辺地を紹介してはどうか。

4月の総会でもっと野辺地のことをPRしたあと、見に行きたくなるような気持ちになればいいなと思っていた。参加した先生の意見としては、副読本の説明は無くてもよいと思った。昼食の茶飯定食は希望をとって食したらよいのでは、自己負担をもとめるのではなく、予算化して欲しい。

歓迎される立場だったら副読本の説明は嫌だなあと感じる、おいしいお店を紹介してもらいたい。歴史もいいけどお店やお菓子を紹介しても良いと思います。

野辺地町を好きになってもらい、子どもたちへ伝えてほしい。

食べるのも歴史がある、何かテーマを決めて織り交ぜた内容にするのも一つかなと感じた。

是非、総会のと看時間を設けてほしい。

## 事務事業評価シート

施策名	教育環境の充実	担当課名	学校教育課
事務事業名	小学校3校の耐震補強工事の実施	担当者名	柴崎駿

事業の目的・内容	当町の小学校施設は3校とも40数年経過しており老朽化が著しく、耐震診断の結果、補強又は解体撤去が必要と診断されており、文部科学省から平成27年度末までに小学校3校とも耐震化を完了するように指導されていた。安全安心な教育環境の確保へ向け早急の実施することになった。		
事業の対象	小学校施設（野辺地小学校、若葉小学校、馬門小学校）		
事業費	年度	平成26年度決算	平成27年度決算
	金額	20,700千円	325,728千円
			平成28年度予算
			0千円

事業の実績・成果等 (数値)	(内訳)		
	① 野辺地小学校（校舎、講堂の地震補強及び渡り廊下の解体） 工事費：166,320,000円　工事監理委託費：7,128,000円		
	② 若葉小学校（校舎の地震補強及び渡り廊下等の危険改築） 工事費：115,560,000円　工事監理委託費：4,752,000円		
	③ 馬門小学校（校舎の地震補強） 工事費：30,240,000円　工事監理委託費：1,728,000円		

事業の評価 (自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である	<input type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する	<input type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト削減しているか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 達成できている	<input type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	<b>B</b>	優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている	
評価説明及び考察、課題	小学校3校の耐震補強事業が完了したことで、当町の公立学校施設の耐震化率は100%となった。工事に際しては、地域住民の協力が得られたため、大きなトラブル等は発生しなかった。想定外の工事も発生したが、3工事とも工期内で完了できた。		
今後の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input checked="" type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	<b>C</b>	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		<b>C</b>	<b>B</b>	<b>D</b>	<b>C</b>		—

### 評価委員意見

<p>これが評価項目に何故あがるのか分からない。</p> <p>評価するならC、夏休みに工事を持ってこられなかったこと、学校側の我慢に成り立っている。評価は低い。マイク使わなければダメなくらいだった。</p> <p>先日の台風で校舎が雨漏りしたという話を聞いた耐震とは関係ないが、まだまだ改善しなければいけないと思う。</p> <p>町外の業者が施工していたことが残念、町の運営を考えれば地元業者を使ってほしい。</p> <p>私は評価できない。</p> <p>町内の業者を関わらせるような工事の進め方をして欲しかった。</p>
--

## 事務事業評価シート

施策名	教育環境の充実	担当課名	学校教育課
事務事業名	学校施設営繕・設備保全	担当者名	柴崎駿

事業の目的・内容	教育施設の維持管理及び修繕工事を実施し、安全・安心な学校づくりを目指している。		
事業の対象	各小学校		
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算
	金額	2,271 千円	5,062 千円
			平成 28 年度予算
			2,087 千円

事業の実績・成果等 (数値)	1. 実施工事		
	① 野辺地小学校普通教室床改修工事	:	518,400円
	② わかば学級棟 1 階プレイルーム床貼替工事	:	388,800円
	③ 野辺地小学校遊具設置工事	:	464,400円
	④ 野辺地小学校屋上防水補修工事	:	3,689,568円

事業の評価 (自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分必要である	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分寄与する	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	<b>B</b>	優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている	
評価説明及び考察、課題	限られた予算の中で優先度を検討し、必要最低限の改修等は実施した全小学校施設における老朽化への対応策が課題となっている。		
今後の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	<b>B</b>	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

### 評価委員意見

個人的な感情としてはAだけど、やっていることは不備な点があるけど、限られた予算の中で担当者は素早く対応してくれていると思う。

用務員さんもとても働いてくれる、今どき用務員と呼ばれていることが古い、用務員が小遣いのような感覚で呼ばれていることが、町として恥ずかしい、技能主事、技能員とかに見直すべき。

学校への対応はあったかみは感じるけど、用務員さんに対しては名称を変えていないことは、根本的に差別化しているのかなと感じている。

用務員さんの名称を変えてほしい。

いづれ新校舎へ向かう方向で考えてほしい。

いろいろと先生方からの要望にも応えている人を用務員と呼ぶことは失礼だ。

## 事務事業評価シート

施策名	教育環境の充実	担当課名	学校教育課
事務事業名	教材備品の整備	担当者名	吹越麻衣子

事業の目的・内容	毎年度実施 教育課程にもとづき授業を実施するうえで、児童・生徒の心身の向上や能力向上のための備品を購入するもの。また、既存備品が古くなったり、故障や破損して使えなくなったりする場合の修繕等をおこなうもの。			
	事業の対象 教員及び児童・生徒			
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算
	金額	3,436 千円	5,052 千円	6,776 千円

事業の実績・成果等 (数値)	野辺地小学校1,041,967円（一般備品等404,290円、教材備品等605,860円、楽器31,817円）、若葉小学校534,720円（一般備品等118,564円、教材備品等212,112円、楽器204,044円）、馬門小学校843,754円（一般備品等228,052円、教材備品等615,702円）、野辺地中学校2,631,560円（一般備品等781,621円、教材備品等718,520円、楽器1,131,419円）			
	毎年11月末の来年度当初予算編成へ向け、各小中学校が必要な備品を取りまとめ教育委員会へ提出。教育委員会は学校が要望した備品について担当者から聞き取り、必要性を検討、精査してから町部局へ予算要望している。			

事業の評価 (自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である	<input type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する	<input type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト削減しているか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	<b>A</b>	優れた取組みが多く、十分成果が上がっている	
評価説明及び考察、課題	財務規則の改正により多くの備品を学校側で発注可能となり、運動会等に必要備品等の整備も滞りなく行えた。各校とも学校整備に要する備品や授業等に要する備品の劣化や損壊があり、備品費の増額が余儀なくされている。		
今後の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	<b>B</b>	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

### 評価委員意見

<p>使わなくなった楽器の整理整頓がされていない。</p> <p>担当者の対応の暖かさがプラスにつながっている、財政が関わっているので仕方がないかあと思う。不便はそんなに感じられない。A3が出来ない印刷機を導入させられても困る。</p> <p>備品については、学校と確認を密にしてほしい。</p> <p>学校間で融通できるものは使いあえるつながりを持たせてほしい。</p> <p>今はA版サイズが主流です、配慮が足りない。</p> <p>現場の声をしっかり聞いてほしい。</p>
---

## 事務事業評価シート

施策名	その他	担当課名	学校給食調理場
事務事業名	給食費の未納対策強化	担当者名	橋本幸子

事業の目的・内容	学校給食費の未納者を減少させる。 ・過去の未納者からの徴収。(昭和63年から) ・児童手当からの引き落としを了承してもらい未納額減少に努める。 ・要保護世帯は、学校長から上北県民局に納付を依頼し、年度末に全額徴収する。 ・準要保護世帯は、給食費を免除している。			
	事業の対象 小・中学校の給食費未納者 昭和63年からの未納者			
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算
	金額	50 千円	111 千円	102 千円

事業の実績・成果等(数値)	徴収対策 時間外手当 11,000円/年 ・毎月 電話催促、臨戸訪問による徴収、納付書の送付。 ・児童手当からの引き落とし ・「給食利用申込書」を各世帯から徴収する。 (給食費をおさめれないときは、児童手当からの引き落としをしてもよい。の承諾書)			
	調定額 43,388,690円- 収入額42,839,390円= 未納額 549,300円 徴収率 98.7%			

事業の評価(自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である	<input type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分寄与する	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト削減しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分できている	<input type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	A	優れた取組みが多く、十分成果が上がっている	
評価説明及び考察、課題	成果 給食利用申込書は、全世帯から徴収できた。その結果児童手当からの引落件数が増加した。		
	課題 未納者には、差押予告をするなどして更に未納者の減少を図る。 口座登録をしない、通帳にお金を入れない等引落ができない世帯がある。		
今後の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	A	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		A	A	A	A	A	B

### 評価委員意見

まず、対策を取っていることが評価できる。  
これからも継続して頑張ってもらいたい。

## 事務事業評価シート

施策名	その他	担当課名	学校教育課
事務事業名	就学援助費事業	担当者名	吹越麻衣子

事業の目的・内容	経済的な理由で町立小・中学校への就学が困難な家庭及び特別支援教室等で就学している児童生徒世帯への就学援助			
事業の対象	野辺地町内小・中学校			
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算	平成 28 年度予算
	金額	6,370 千円	6,860 千円	8,044 千円

事業の実績・成果等(数値)	要・準要保護就学援助費（小学校）2,844,502円、（中学校）3,519,855円 特支就学奨励費（小学校）362,190円、（中学校）133,519円 経済的な理由で町立小・中学校への就学が困難な家庭が、安心して教育を受けられるように、給食費、学用品費、通学用品費、新入学児童生徒学用品費、校外活動費、修学旅行費、体育実技費などを援助する制度。 特支については要・準要保護就学援助費のおよそ半額を支給している。			
---------------	--	--	--	--

事業の評価(自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である	<input type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する	<input type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト削減しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分できている	<input type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	<b>B</b>	優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている	
評価説明及び考察、課題	援助費の支給や県への申請、要綱の改正など滞りなく行った。 保護者への周知方法などを工夫することで、補助対象となった保護者の申請への気苦労を軽減できるよう、各校事務担当と連絡を取り合いながら事業を行っている。		
今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	<b>B</b>	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

### 評価委員意見

実状にあった継続をお願いしたい。
------------------



## 事務事業評価シート

施策名	教育委員の活動	担当課名	学校教育課
事務事業名		担当者名	富吉卓弥

事業の目的・内容	教育施策についての承認、及び学校教育に関する意見、議案の審議等を行う。 学校訪問や行事に参加することにより、各学校の現場の状況を把握する。		
事業の対象	教育委員・学校教育課長・補佐		
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算
	金額	377 千円	542 千円
			平成 28 年度予算 623 千円

事業の実績・成果等 (数値)	毎月定例会を開催、教育委員会の行事報告・予定 議案審議等話し合う。 また、教育問題についての話し合いなどがあつた場合議題にする。		
	<del>今年度は、第2期教育振興基本計画や野辺地町いじめ防止基本方針、平成27年4月から改正となる新教育委員会制度について取り組んだ。</del> <del>・小、中、高等学校へ学校訪問一年1回</del> <del>・小、中、高等学校入学式、卒業式へ参加。</del> <del>・小、中、高等学校運動会及び各種行事等へ参加。</del> <del>・町議会議員との懇談会一年3回。</del> <del>・音楽会や吹奏楽コンサート等各学校独自の行事への参加。</del>		

事業の評価 (自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である	<input type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する	<input type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト縮減しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分できている	<input type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)			
<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない	

自己評価	C	成果が十分に上がっておらず、改善の余地が多い
------	---	------------------------

評価説明及び 考察、課題	町民への情報公開について、定例会の議事録をホームページへの掲載が遅れた。 教育委員の出席する会議等が多く、学校の問題解決など熱心に活動できた。 また、町長や議員との教育関係者による懇談を行い、教育の理解を深めた。
-----------------	--

今後の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了
--------	---

### 事務評価委員の評価

総合評価	C	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		C	C	C	C	B	C

### 評価委員意見

先ほどスクールサポーターのところでもお話ししたが、教育委員の方たちが町の将来の教育について、どんな先見性を持って考えているのか、お聞きしたい。  
教育委員の活動がわからないというのが率直な意見だ。  
昔の教育のイメージを引きずっている感じがする。  
昔の考え方に当てはめようとしている感じがする。  
ちゃんと、学校側と教育委員と連携をとれるような活動として活かされれば良いと思う。  
私自身、評価するまで熟知していないところもある。

## 事務事業評価シート

施策名	学校支援活動	担当課名	学校教育課
事務事業名	学校支援センター（学校支援推進事業）	担当者名	富吉卓弥

事業の目的・内容	学校が地域と一体となって子どもを育む、地域とともにある学校づくりを目指す。地域住民による学校支援活動の充実と一層の活性化を推進する。		
事業の対象	各学校		
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算
	金額	155 千円	32 千円
			平成 28 年度予算
			88 千円

事業の実績・成果等（数値）	平成26年6月～平成27年3月（平成26年度で補助事業廃止） 154,913円 （国庫補助 51,000円 県補助 51,000円） 教育委員会に学校支援センターを置く ・各学校に学校支援コーディネーターを置く ・地域協議会の開催を年1回開催 ・学校支援ボランティア活動を各学校ごとに実施 登下校の指導（見守り隊） 部活動の指導、図書の整理や読み聞かせ、環境整備 などさまざまな学校支援活動を地域の住民等の参画を得て実施した。 小・中学校4校で実施した。
---------------	--

事業の評価（自己評価）	必要性（町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。）		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である	<input type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性（施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。）		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する	<input type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性（事務効率化、コスト削減しているか。）		
	<input type="checkbox"/> 十分できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度（計画通りに目標を達成できたか。）		
	<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	<b>B</b>	優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている	
評価説明及び考察、課題	学校ごとの活動内容にばらつきがある。もっと多種のボランティア団体の参加が必要		
今後の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	<b>B</b>	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

### 評価委員意見

<p>非常にいろいろな面で活動してもらっている。 今後も継続してほしい。</p>
--

## 事務事業評価シート

施策名	学校保健の取組み	担当課名	学校教育課
事務事業名	児童・生徒各種健診及び教職員特定健診	担当者名	木村卓磨

事業の目的・内容	学校保健安全法第13条に基づき実施し、児童生徒・教職員の健診等により適正な健康管理が行い、健康で充実した学校生活を送るため実施する。		
事業の対象	児童・生徒及び教職員		
事業費	年度	平成 26 年度決算	平成 27 年度決算
	金額	3,549 千円	3,419 千円
			平成 28 年度予算
			3,885 千円

事業の実績・成果等(数値)	<p>事業は4月から9月に実施した。児童・生徒各種検診は、内科検診、歯科検診、耳鼻科検診、眼科検診、尿検査を全児童・生徒を対象に実施。蛭虫検査は小学1・2・3年生を対象に実施。心電図検査は小学1・3・5年生を対象に実施。貧血検査は、保護者からの同意を得られた小学5・6年生・中学2・3年生を対象に実施。また、今年度から、耳鼻科検診で使用する検診器具は、感染症対策で、関連業者と賃貸借契約をして、滅菌処理したものを使用した。</p> <p>教職員健診は、1日ドック・1日健診決定者以外の教職員を対象に健診を実施した。延べ27名に対して実施した。</p>
---------------	---

事業の評価(自己評価)	必要性(町民ニーズに変化があり、事業を行う必要があるか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分必要である	<input type="checkbox"/> おおむね必要である	<input type="checkbox"/> あまり必要でない
	有効性(施策や運営方針等目的の実現に寄与しているか。)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 十分寄与する	<input type="checkbox"/> おおむね寄与する	<input type="checkbox"/> あまり寄与していない
	経済・効率性(事務効率化、コスト削減しているか。)		
	<input type="checkbox"/> 十分できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむねできている	<input type="checkbox"/> できていない
自己評価	目標達成度(計画通りに目標を達成できたか。)		
	<input type="checkbox"/> 達成できている	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できている	<input type="checkbox"/> 達成できてない
自己評価	<b>B</b>	優れた取組みがいくつかあり、成果が上がっている	
評価説明及び考察、課題	<p>病気の早期・発見に繋がっていると同時に、生活習慣の見直しのきっかけとなっている。</p> <p>今年度は色覚検査を各学校で実施できるように体制を整え、よりきめ細やかな健康診断の推進に努める。検査の際に必要な備品等をもう一度見直し、検査・健診料の予算確保をする。</p>		
今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する <input type="checkbox"/> 見直しのうえ継続する <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止、廃止を検討する <input type="checkbox"/> 事業完了		

### 事務評価委員の評価

総合評価	<b>B</b>	千葉委員	前田委員	赤垣委員	高田委員	浅野委員	H26参考
		<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

### 評価委員意見

評価するのが非常に難しい。  
 検査項目をこなすだけでなく精度を高めた健診を目指してほしい。  
 学務の職員は非常に頑張ってくれている、お医者さんは気難しい人が多い。  
 それに対して、すごく気を使って学校は困らないようにしてくれてる。  
 内容を考えればやって当たり前。